

ПРОТОКОЛ

№ 5

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ТРЯВНА, ОБЛАСТ ГАБРОВО, ПРОВЕДЕНО НА 27.02.2020 Г. ОТ 15.00 ЧАСА В СТАЯ № 403 НА ОБЩИНА ТРЯВНА

Заседанието се свиква на основание чл.23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

На заседанието присъстват шестнадесет общински съветника.

Отсъства: Константин Брънеков.

Присъстват още:

- Силвия Кръстева – кмет на Община Трявна
- Марин Маринов – зам. кмет на Община Трявна
- Борислав Борисов – кмет на Кметство Плачковци
- Кметски заместници и служители в общинска администрация
- Представители на местните медии
- Граждани

Начало на заседанието - 15.00 часа.

Стефан Петров – Председател на Общински съвет - Трявна – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми общински съветници, уважаеми дами и господа, в залата присъстват четиринадесет общински съветника, има необходимия кворум, откривам петото заседание на общинския съвет. Дневният ред от шестнадесет точки е раздаден предварително. Има предложение за включване на една допълнителна точка –

Предложение относно приемане на годишен план за паша, списък на имотите с начин на трайно ползване пасище, мера, ливада, които да бъдат предоставени за стопанската 2020-2021 година и годишни рентни плащания.

Вносител: Кметът на общината

Колеги, имате думата по дневния ред и допълнителната точка.

Няма регистрирани становища.

Гласуваме предложената допълнителна точка да бъдат част от дневния ред на заседанието – 14 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“. Приема се.

Гласуваме следния проект за

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Предложение относно приемане на актуален учредителен акт на Медицински център „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

2. Предложение относно приемане на актуален учредителен акт на МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

3. Предложение относно приемане на актуален учредителен акт на „Тревненска седмица“ ЕООД гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

4. Предложение относно кандидатстване на Община Трявна с проект „Реконструкция и модернизация на уличното осветление в гр. Трявна и гр. Плачковци“, по програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, част от Финансовия механизъм на Европейското Икономическо Пространство 2014-2021, чрез Процедура „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“ - BGENERGY-2.001

Вносител: Кметът на общината

5. Предложение относно кандидатстване на Община Трявна пред Фонд „Социална закрила“ за финансиране на проект „Ремонт на материалната база за предоставяне на социалните услуги от Социално предприятие за социални услуги - Трявна“.

Вносител: Кметът на общината

6. Предложение относно изменение на чл. 13, ал. 5, предложение трето от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Трявна, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация.

Вносител: Председателят на общинския съвет

7. Предложение относно приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Трявна през 2020 г.

Вносител: Кметът на общината

8. Предложение относно отдаване под наем на имоти, общинска собственост – помещения с полезна площ от 62 кв. м и 85 кв. м, находящи се в НЧ „П.Славейков 1871“ гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

9. Предложение относно определяне числеността и състава на МКЗУПГМЖСВ.

Вносител: Председателят на общинския съвет

10. Предложение относно приемане на цена за продажба на Урегулиран поземлен имот XIX, за складови дейности и автомивка, кв. 19, с площ 814 кв. м по ЗРП на гр. Плачковци

Вносител: Кметът на общината

11. Предложение относно одобряване на Подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 03513.517.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Белица, общ. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

12. Предложение относно одобряване на Подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 03513.518.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Белица, общ. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

13. Предложение относно одобряване на Подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 68823.548.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Станчов хан, общ. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

14. Предложение относно учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа заедно със сервитута в границите на имот, публична общинска собственост, с идентификатор 73403.501.2893 по КК и КР на гр. Трявна, общ. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

15. Предложение относно учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа заедно със сервитута в границите на имот публична общинска собственост с идентификатор 73403.502.2067 по КК и КР на гр. Трявна, общ. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

16. Предложение относно изменение на Решение № 147/28.04.2016 г. на Общински съвет – Трявна.

Вносител: Кметът на общината

17. Предложение относно приемане на годишен план за паша, списък на имотите с начин на трайно ползване пасище, мера, ливада, които да бъдат предоставени за стопанската 2020-2021 година и годишни рентни плащания.

Вносител: Кметът на общината

Дневният ред от седемнадесет точки е приет с 14 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Точка Питания

Ст. Петров – Колеги, имате думата да направите вашите питання.

Др. Николов – Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кмет, уважаеми общински съветници, още при приемане на бюджета на Община Трявна за 2020 г. изисках разбита справка за разходите за външни услуги. На заседанието г-жа М. Ганева от ОА информира, че сумата е около 1 700 000 лв. Това е вече второ заседание и не ми е представена такава справка. Искам в писмен вид да получа отговор за разходите. Също така ще изискам в писмен вид да ми представите информация за сметометачната машина, закупена през 2015 г., защо от една година не работи? Какви обследвания са правени, има ли протоколи от специализиран сервиз, с които е изразено становище? Когато закупихме тази машина вложихме 136 хлв. и още тогава зададох въпрос дали ще бъде ефективна.

С. Кръстева – Ще получите отговор, разбира се, за това, с което разполагаме за 2015 г.

Б. Грозев – Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кмет, уважаеми общински съветници, тази година на заседание на общинския съвет гласувахме размера на таксата за битови отпадъци за 2020 г., с решение на общинския съвет същата беше завишена с 4% и беше поет ангажимент да бъде намалено количеството депониран отпадък, който се кара на депото в гр. Габрово и да се премине към разделно събиране на отпадъците. Вече са изминали два месеца от началото на година, но на мене ми се иска да не говорим само по един път в годината за отпадъци. Ако може да получа и аз писмено справка за това колко и какъв вид отпадък е извозен за тези два месеца и каква част от този отпадък е събран и извозен разделно. В план сметката за 2020 г. за таксата за битови отпадъци заложихме 20 хлв. за закупуване на контейнери за смет, закупени ли са и какви видове са?

С. Кръстева – Не са закупени. В момента се разглеждат оферти, които ни се предлагат. Търсим да намерим най-изгодното като цени от това, което се предлага.

М. Симеонова - Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кръстева, колеги, ще си позволя да направя едно предложение към общината, да закупим машини за пречистване на водата поне за общината. Детската белодробна болница ползва такава.

С. Кръстева – Имате в предвид сградата на общината?

М. Симеонова – Да.

Л. Бучев – След като гласувахме на предходната сесия решение за отдаване на паркинга под наем в т.1.7 относно предоставяне паркинга за провеждане на мероприятия, моят въпрос е колко пъти в годината ще се предоставя? Логиката е тази, че ако някой се яви на този търг и се окаже, че двадесет съботи и недели в годината общината иска да ползва паркинга, бъдещият наемател трябва да знае.

С. Кръстева – Всички съботи и недели няма да има такива мероприятия. Тази година няма да се случи и оф роуд, но има намерение колоездачната обиколка на България отново да минава от тук. Регламентирано няма кой да каже колко ще бъдат мероприятията в годината.

Л. Бучев – Не разбирам каква е връзката с това, което питам.

С. Кръстева – Имало е преди проблем на местни и парламентарни избори. Общината не може да заплаща за всички автобуси, които спират на паркинга.

Л. Бучев – В Изборния кодекс е регламентирано. Не можах да разбера каква е връзката. За първите тридесет минути е ясно и регламентирано и хората, които са се интересували от това смятат, че е редно тревненци, които идват да заплащат административни услуги в Общината да не плащат такса за тези тридесет минути. Съвсем друго е това за което говоря. Доколкото разбирам Вие не можете да кажете за какво би се ползвал паркинга.

С. Кръстева – Разбира се, вие сте го приели, г-н Бучев. Ако искате направете предложение да изменим решението, аз нямам нищо против.

Л. Бучев – Ние сме приели решението на ОА, г-жо Кръстева. Затова е моят въпрос, какво е имала в предвид общинската администрация с това предложение? Аз съм предложил електромобилите да не заплащат и мога да обясня на всеки какво съм имал в предвид.

Т. Рачева – Имам сигнал от граждани, до къде стигнаха нещата, на една от последните сесии ни информирахте за договора за кучетата. Такъв въпрос ми беше

зададен миналата седмица от граждани от кв. Димиев хан, там кучетата са станали толкова много, че миналата седмица са влезли в двора на една от къщите и са удушили кучето, което е било вързано на двора. Ускорете вземането на мерки в това отношение.

С. Кръстева – Утре в 15.00 часа ще подпишем договора за кучетата. Проблемът е изключително голям, включително и тук в града има много кучета. Чакахме хората да се върнат от чужбина.

Ал. Атанасов – Моето питане е относно организацията на движение в гр. Трявна на ул. „Ангел Кънчев“ № 132, вх. от А до Д. Вече е невъзможно, ние живеещите там, да влизаме и да паркираме автомобилите си. Там влизат и външни хора, шофьори, които не са от Трявна, превозни средства с животинска тяга също. В района има и фирма, която произвежда тестени изделия, постоянно спират автомобили за зареждане. Ако се наложи да влезе автомобил на спешна помощ, няма да е възможно. Поне от пет години е така. Има много разхвърляни опаковки и не съм виждал да идват там хора с жилетки и да почистват. Ние няколко пъти чистихме, но много бързо става същото. Предлагам частта от подблоковото пространство в посочените по-горе входове да е разрешена за спиране и паркиране на автомобили само на живущите на адреса. Така е уреден въпроса на ул. „Бачо Киро“ в Трявна. Общината да си изпрати съответна комисия, която да огледа обстановката и да вземе това решение, което предложих. Ако това не се реши, ние ще вземем решение и ще поставим бариера.

С. Кръстева – Проблемът на ул. „Бачо Киро“ не е решен. Там паркингът не е само за живущите в блока.

Ал. Атанасов – Тогава ние ще вземем решението си в собствени ръце и ще поставим бариера. Мисля, че Общината пет години не направи нищо по този въпрос. Това го няма никъде и трябва да бъде прекратено.

С. Кръстева – Ще проверим какво може да се направи.

Н. Николова – Уважаеми г-н Петров, уважаема г-жо Кръстева, уважаеми колеги, аз искам да споделя, че също получих сигнал от кв. Димиев хан за това, което говори и г-жа Рачева за кучетата. Сигналят беше и за неизвозен боклук от самия тротоар, където са останали много от клоните. Също ми прави впечатление на двата входа, които са след сметището в Трявна има две отбивки, които са превърнати в малки сметища. Знам, че е много трудно, почти невъзможно е да се направи някакъв контрол, но започна цяла Трявна да се замърсява странично около пътя. До преди два дни чешмата по пътя за Царева ливада беше в ужасно състояние. Мисля, че в понеделник или вторник се оправи това. Но, има един завой наблизо, около който също е превърнато в сметище. Знам, че е трудно, но ако може да намерите начин да се прекрати това, санкции да налагате също е възможно. Вторият ми въпрос е свързан с това, което прочетох в социалните мрежи и е свързан с проведената в София туристическа борса. Незнам каква е причината и защо ние е трябвало да бъдем на щанд, на който от Габрово са ни поканили и не е трябвало да платим? Тази борса се провежда всяка година. Защо в туристическия център към общината не е назначен все още човек и считам, че събота и неделя туристическият център трябва да бъде отворен и да обслужва туристите. Защо все още не е обявен конкурс за длъжността? Може би и известна вина има СМРЗИ, защото негови служители са присъствали винаги на тези борси, защо те не поеха някаква инициатива и защо не направиха възможното Трявна да се представи по най-

добрия начин? Всяка година се получава покана за туристическа борса в Букурещ, може би не сте получили такава. Тази година се е състояла тази борса и виждаме, че вече има повече румънски туристи, които посещават и Трявна, но наш представител не е участвал там. Доколкото знам ще има влак от Букурещ до В. Търново. Не можеше ли да се направи нещо за да привлечаме повече туристи в общината?

С. Кръстева – Искам да започна от сметището. Аз направих нещо, което не беше направено досега, поставих бариера на сметището. Знаете, че от 2015 г. не трябва да се изхвърлят боклуци там, но въпреки всичко всички граждани през всичките четири години преди това са ходили и са изхвърляли боклуците си там. Сега, когато сме сложили бариера от край до край те вече няма от къде да влизат на сметището. Преди един автомобил със средни габарити е можел да преминава. Аз няма да нося отговорност и го казвам в прав текст, откакто съм станала кмет на общината за това да бъдат наложени глоби на общината. При всяка възможност, която сме видели или са ни сигнализирали сме реагирали веднага и ще продължаваме да го правим. Но, затова че съм затворила сметището, че е незаконно, няма как да нося вина. Относно туристическата борса да ви кажа, че не е било напълно безплатно и защо сме били с Община Габрово на единен шанд, защото нямахме нито един рекламен материал, с който да представим Трявна, това го знаете много по-добре от мен, по никакъв начин. За туристическата борса в Букурещ, днес г-н Маринов беше в Габрово и това споразумението, което има Габрово го нямаме. Споразумението изтече през м. декември 2019 г. и в момента сме в преговори за сключване на ново споразумение. Няма как до момента да се е случило нещо. Покана има и ще се участва. За туристическия център ще пуснем конкурс. Има желание от хора, които се занимават с това, да сключим споразумение и те да развият тази дейност. Дадох им възможност да представят на общината виждането си за развитие на дейността както и центърът да работи събота и неделя поне до обяд, за да го представя на общинския съвет. Срокът вероятно да бъде десет години. Тези хора имат желание, но не са представили все още информация за туроператорската си дейност. Ако не стане това, ще назначим човек, ще обявим конкурс.

Н. Николова – Не Ви упреквам за това относно сметището. Казвам Ви, че и преди това има масово изхвърляне на дивани, мебели и др. отпадъци, които са дори и по кварталите. Сега минах край гарата и там има изнесени някакви фотьойли и т.н. Не Ви упреквам и не Ви карам да се оправдавате. Що се отнася до рекламните материали, миналата година бяха поръчани около 100 книжки. Не е причината в тези рекламни материали, защото там прочетохме, че всички са получили брошури от хотелите, много се радвали на тях, но не това е целта на представянето ни. Предходните години имаше човек, който представяше занаятите в Трявна, дърворезба и др., мисля че можеше да се направи нещо, не Ви упреквам, би трябвало СМРЗИ да предприеме инициатива. Един рекламен материал се взема и се слага в чантата, друго е нещо, което да привлече вниманието към Трявна и това знаете е дърворезба и иконопис.

С. Кръстева – Ще помоля ако знаете къде са тези сто книжки да ми кажете, защото ги няма.

Н. Николова – Има фактури, проверете в туристическия център, г-жа Ц. Нинова ги поръчва, мисля в русенска фирма.

С. Кръстева – По фактурата няма как да проверим.

Ст. Петров – Още миналата година бях поставил въпрос за ремонт на стъпалата в дядовия Рачов квартал, водата ги подкопава и подпорната стена е легнала, знаете ли нещо, до къде се е стигнало с ремонта? Беше казано, че е установено, че са много опасни и може да стане инцидент.

С. Кръстева – Кой Ви е казал, че са опасни?

Ст. Петров – Предишното ръководство на общината, казаха, че са проверили и е така.

С. Кръстева – Сега разбирам за това нещо. Ще изпратя хора да направят проверка.

Зв. Бъчваров – Г-жо Кръстева, кои пътища сме поискали от АПИ за стопанисване и ще намерим ли необходимите средства за това?

С. Кръстева – Във връзка с проблема с тол таксите, пътищата са Трявна – Плачковци, 517 м, Плачковци-Радевци, Белица-Трявна, Трявна - Сечен камък, посока Габрово. Утре съм на среща в 11.00 часа, ще видим какво ще ни разрешат. Ако ни разрешат да ги стопанисваме, ще ни бъде изключително трудно, защото са около 62 км. Изпратили сме три писма и очакваме отговори.

Т. Рачева – Водете преговори тогава да увеличат субсидията за общинската пътна мрежа.

С. Кръстева – Водим всякакви преговори, в момента ситуацията е такава. Знаете, че има инициатива и от други кметове на общини и от НСОРБ издръжката в тези участъци, където се изискват тол таксите да стане съвместна с държавата.

Л. Бучев – 10 хлв. издръжка за един километър на година?

С. Кръстева – Да.

М. Делийски – Уважаема г-жо Кмет, г-н Председател, колеги, във връзка с казаното от д-р Ал. Атанасов, ако мога да предложа частично решение за проблема с паркирането на автомобили. От Еврофутбол, който е пак на ул. „Ангел Кънчев“, посока бензиностанция „Петрол“ има знак „паркирането забранено. Може ли той да бъде премахнат и по тази цялата улица да се разреши паркирането и спирането?

С. Кръстева – Може да мине през комисия по безопасност, но проблемът на г-н Атанасов е друг. Разбирам това, което казва, живее в близост и проблемът е наистина голям. Може да поставим знак и да забраним влизането на превозни средства, теглени с животинска тяга, но няма да реши проблема. От години е така, правим каквото е необходимо, лошото е, че РПУ налагат глоби, но глобените не ги заплащат.

М. Делийски – От другата страна на улицата е разрешено паркирането. Незнам какъв е проблемът от тази страна да не е така? Относно кучетата, имам идея зад читалището има голяма тревна площ до реката, може да се загради и хората да разхождат кучетата си там. Има доста домашни любимци в общината.

С. Кръстева – Тук говорим за безстопанствените кучета

М. Делийски – Общината разполага ли с имот около 50-80 дка, на която да се изгради писта за мотокрос? Водих един младеж, който разбира и се занимава с такива състезания, на пистата, която се намира в гр. Плачковци, огледа я и сподели, че теренът не е подходящ, много стръмен е и е измит от дъждовете.

Ст. Петров – Пистата е направена от специалист, който е направил пистата в гр. Севлиево и то за европейско първенство. Щом той е преценил да е с такова разстояние и с такива наклони, явно така трябва да бъде. Но, не стигнаха парите в горния край да бъде направена отводнителна канавка и да не пропуска водата да измива скоковете. Мястото е добро и хората са съгласни дори да си подарят местата за това.

С. Кръстева – Отговарям, че не разполагаме с такъв парцел момента. Аз също разговарях с един господин, който каза, че трябва 90 дка. Няма как, в Плачковци земите голяма част от тях са частна собственост.

М. Симеонова – По повод това, което сподели г-жа Н. Николова, искам да кажа, че скоро във В.Търново ще се проведе изложение за културен туризъм. Също така, преди няколко дни коментирахме с г-н Маринов относно отпадъците, трябва да се закупят и поставят контейнери за едрогабаритни отпадъци.

С. Кръстева – Все още не сме получили официална покана за изложението, следим постоянно кога ще излезе.

Зв. Бъчваров – Относно парцела, смятам, че въпросната ливада гейт, която се намира срещу полигона, където миеха джиповете участниците в офф роуда, там може да се направи.

С.Кръстева – Аз ще Ви помоля, заедно с г-н М.Делийски, млади хора сте, да се организирате и да се свържете с хората, които имат такова желание и да се каже дали парцелът е добър за такава дейност.

Представител на с. Глутници – Уважаема г-жо Кмет, уважаеми общински съветници, настоявам да направите инспекция и да видите пътят от с. Белица до с. Глутници в какво състояние е. В момента камионите извозват дърва, огромни кални отпадъци остават по пътя от самите камиони. По средата на зимата една голяма дупка стана на пътя и щяхме да останем и без път. Обърнете сериозно внимание. Десет хиляди лева бяха отпуснати миналата година, асфалтираха два завоя и толкова. Къде отидоха 10 хлв. за един километър? Всяка година правим ремонт на пътя, един трупа девиденти от дървата, а ние си трошим колите. В долната махала също да се направи пътя, за да могат хората да си стигат до къщите, а не да ходят пеша.

С. Кръстева – Искам да кажа на господина, че сме наясно какъв е пътя там, какво се извършва от дърводобивните фирми, следващата седмица ще направя една среща с тях да разговаряме и просто да не извършват такава дейност. В една от наредбите на общинския съвет съществуваше възможност да събираме депозит, но за съжаление това нещо съдът го отмени. Ще предприемем мерки.

Ст. Петров – Други питання? Няма регистрирани.

По точка първа

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, предложението е относно приемане на актуален учредителен акт на Медицински център „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна. С приетия Закон за изменение и допълнение на Търговския закон, от 30.12.2016 г. е създадена нова ал.4 на чл. 137, съгласно която за решенията за приемане и изключване на съдружници, за даване на съгласие за

прехвърляне на дружествен дял на нов член; за намаляване и увеличаване на капитала; за избиране на управител и за придобиване и отчуждаване на недвижими имоти и вещни права върху тях се съставя протокол с нотариално удостоверяване на подписите и съдържанието, извършени едновременно, освен ако в дружествения договор е предвидена писмена форма. По този начин може да се измени устава на дружеството, без да се заплащат много средства. Съгласно ал. 5 на чл. 137 от същия закон всички приети решения, в нарушение на ал. 4, са нищожни. При наличие на голям капитал на дружеството нотариалните заверки на подпис и съдържание струват много средства.

Ст. Петров – Благодаря Ви, г-жо Кмет. Предложението е разгледано на заседания на постоянни комисии, давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР, с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, взе решение предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Кр. Кръстев – ПКСОПДДОУ, с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, подкрепи предложението.

Ал. Атанасов – ПКЗСД, със 7 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, подкрепи предложението.

Ст. Петров – Благодаря на председателите на комисии. Давам думата за изказвания по точката.

Н. Цанева – Аз имам предложение, което касае и трите дружества, за които имаме предложения за приемане на актуален учредителен акт. Чл. 11, ал. 3, това законово изискване ли е и означава ли това, че всеки един договор, например за поддръжка, които имаме много в болничните заведения, или за лекарства и консумативи, които се подписват след проведена обществена поръчка, трябва да бъдат задължително съгласувани с едноличния собственик, както и правилника за дейността на едноличното дружество? Дори да пренебрегнем изискванията, които ни се спускат от МЗ. Мога да дам пример сега с корона вируса, в този случай управителят е длъжен да пусне заповед за увеличение на леглата, това означава, че трябва да бъде съгласувано с едноличния собственик на капитала. Това е неудачно. Съгласна съм, че едноличният собственик на капитала на дружеството трябва да упражнява контрол и специално за тези три точки, документите по тях могат да бъдат предоставени на едноличния собственик след поискване.

С. Кръстева – Уважаема г-жо Цанева, искам да кажа, че това, което казвате е хубаво да го изкоментираме. Така е било в старите устави на всичките дружества. Ако ще вземаме решение и ако законово няма проблем да остане текста. Ако трябва да го проверим по-обстойно и на следващо заседание да го коментираме.

Г. Ненов – ОА – Мисля, че в ТЗ няма такова изискване, но в нашата наредба не знам как е точно.

Н. Цанева – Сключването на договор между физическо лице и болницата, това е трудовият договор. Това означава, че всеки един, който бъде назначен, трябва да получи съгласие от едноличния собственик на капитала.

С. Кръстева – Не, разбира се, че, не. Нямам представа, това са уставите от 2004 г. на едното дружество, на другото от 2015 г. Трябва да проверим в наредбата обстойно как е записано.

Н. Цанева – Когато едноличният собственик поиска документи, управителят на дружеството е длъжен да ги представи.

С. Кръстева – Съгласна съм.

Ст. Петров – Давам десет минути почивка за да уточним нещата – 15.45-15.55 ч.

След почивката, в залата присъстват тринадесет общински съветника, има необходимия кворум, заседанието продължава.

С. Кръстева – Съгласно Наредбата за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала и за участието на общината в граждански дружества и за сключване на договори за съвместна стопанска дейност в Община Трявна не е уредено и за трите договора относно чл. 11, ал. 3. Единствено чл. 40, ал. 2 е записан текст, че управителите е длъжен и са посочени задълженията на управителя. Това е по наредба.

Н. Цанева – Аз предлагам да си останат тези точки както и да минат към задълженията на управителя. Както е, управителят изготвя и предлага за одобрение, там има доста тиренца, и да продължат с, утвърждава правилата за формиране на работната заплата на дружеството, правилникът вече го има отгоре, и сключва договори с ФЛ и ЮЛ във връзка с дейността на дружеството. Може като точка трета да се запише, управителят при поискване да представи на едноличния собственик на капитала, тези три точки, ако са съгласни колегите.

Ст. Петров – Други мнения и становища?

Н. Николова – Аз искам да попитам, в глава шеста „управление на дружеството“, в чл. 9, подточка втора, „управителят на дружеството се определя с решение на общинския съвет“, е ли необходимо след като е медицински център да бъде фиксирано, че трябва да бъде лекар или не е задължително?

С. Кръстева – Никъде тук не сме коментирали дали да бъде лекар.

Н. Николова – Това искам да изясним.

С.Кръстева – Управителят може да не е лекар. Това може да бъде уредено в условията на конкурса, който провеждаме.

Зл. Донева-Цанева – Има една наредба, в която е регламентирано за МЦ и МБАЛ точно на какви условия трябва да отговарят лицата, които участват в конкурса.

Кр. Кръстева – Тъй като обсъждаме учредителен акт на дружеството, тези въпроси, свързани с чл. 11, ал. 3 са решени в договора за възлагане управлението на управителя. Там собственикът е делегирал някакви права, като са ограничени сумите, размерите на договорите. Това е практика, това е само един учредителен акт.

Н. Цанева – В договора на управителя на МБАЛ не фигурира такова изречение.

Кр. Кръстев – Не съм го чел, трябва да се провери. Тези въпроси могат спокойно да се решат с този договор.

Н. Цанева – Той е приет този договор и ние в момента не го обсъждаме и не можем да го променим. В договора не фигурира такова изискване. Това изискване фигурира само в този учредителен акт.

Кр. Кръстев – Ако в самия договор не са описани конкретни параметри, които има право да сключи самият управител, означава, че нещо в договора не е наред.

Зл. Донева-Цанева – Може да се тълкува, че управителят трябва да представи и трудови договори на лицата, защото пише сключване на договори с ФЛ. Ако искате нека да остане така ал. 3 и да добавим в третото тире, „с изключение на трудовите договори“.

Н. Цанева – Искам да попитам как на практика всеки един договор трябва да бъде съгласуван? Обяснете ми. Дадох конкретен пример. Докато общинският съвет съгласува изменението в правилника грипната епидемия ще е отминала. Това е единият вариант, а другият вариант е, управителят да наруши тези правила, които ние сме приели.

Зл. Донева-Цанева – Проблемът е с третото тире. Няма как да прецизираме точно.

Н. Цанева – Пример, управителят прави поръчка, дадена фирма спечелва обществената поръчка за лекарства и след това общинският съвет не одобрява договора с тази фирма, какво правим? Спираме да работим. Може би в този случай общинският съвет трябва да провежда и обществената поръчка?

Зл. Донева-Цанева – Може думата „съгласува“ да се замени с „уведомява“.

Н. Цанева - „уведомява“ е вече друго нещо.

Л. Бучев – Сега разглеждаме първата точка от дневния ред, но същото се отнася и за следващите две точки, ако „Тревненска седмица“ ЕООД сключи договор за рекламно каре, управителят сключва договор и ние трябва да свикваме сесия на общинския съвет да потвърдим, така излиза.

Ст. Петров – Г-жо Донева – Правите ли предложението за „уведомява“? А за трудовите договори остава ли?

Зл. Донева-Цанева – Да. Да.

Н. Цанева – Аз правя друго предложението, където е управителят в ал. 2 да бъде продължена със следните точки: утвърждава правилата за планиране на работната заплата в дружеството; сключва договори с физически и юридически лица във връзка с дейността на дружеството. И трета алинея – управителят при поискване предоставя на едноличния собственик на капитала правила за формиране на работната заплата, правилника за устройство и сключване на договори. След като законът задължава управителите да уведомяват едноличния собственик, тогава нека да остане само първата част, че задължаваме управителя с останалите три точки, които прочетох в началото, без третата алинея. Предложението ми е, в ал. 2 - управителят: да останат само две, да се удължат с правилата за формиране на работната заплата и сключване на договори с юридически лица. Това, което предложих като алинея трета – „управителят при поискване...“, да отпадне. Трябва да сложите един глагол защото – управителят: - правилата за формиране на работната заплата, какво...?

Н. Цанева – Утвърждава казах първия път.

Ст. Петров – Разбирам, че ал. 2 удължаваме с едно тире – „Утвърждава правила за формиране на работната заплата в дружеството и сключва договори с юридически и физически лица във връзка с дейността на дружеството“.

Т. Рачева – В ал. 3 какво остава?

Н. Цанева – Тя отпада. Към ал. 2 се добавят още две тирета, които споменах по-горе.

Т. Рачева – Искаш да отпадне изцяло ал. 3 и ал. 4 да стане ал. 3?

Кр. Кръстев – Уважаема г-жо Кмет, г-н Председател, аз предлагам да не правим никакви промени, това е един нормален учредителен акт, ние сме собственици на капитала и не бива да ограничаваме собствените си права.

Н. Цанева – На практика това е невъзможно да се спази. Ние имаме само няколко договора за поддръжка на апаратура. Пак давам пример с грипната епидемия, какво правим тогава? Няма да можем да реагираме на момента.

Кр. Кръстев – Управителят работи с договор за възлагане на управлението, в който са делегирани права на управителя. Когато обсъждаме конкретен договор за възлагане на управление на конкретно дружество, тогава можем или да ограничим правата на управителя или да му дадем повече възможности. Да делегираме права на управителя да подписва договори, но до определена сума, над тази сума да се съгласува договора с общинския съвет, да се запишат конкретни правила.

Л. Бучев – Аз ще направя предложение, след като явно има неяснота в момента, нещо като срок имаме ли, че трябва да бъдат приети предложенията за тези учредителни актове точно на тази сесия?

С. Кръстева – Ако се наложи да се вземе някакво решение и да се завери подпис и съдържание тогава болницата вероятно ще трябва да заплати 900 лева за заверката.

Л. Бучев – Ако се наложи спешно да се заверят документи, ние винаги можем да се съберем спешно на заседание. Всичко това, което казвате, г-н Кръстев е хубаво, но аз Ви питам когато същото нещо го има в чл. 11, ал. 3, например в „Тревненска седмица“ и ако дойде една фирма да сключи договор с дружеството за рекламно каре във вестника, какво ще прави управителят на дружеството?

Кр. Кръстев – Управителят има договор и работи по него. Учредителният акт касае дотолкова, че договорът трябва да бъде съгласуван с него, но част от тези права сигурно са делегирани на управителя и не е необходимо той да иска разрешение от общинския съвет.

С. Кръстева – За болницата, мисля, че доста неща са заложили в договора за управление.

Л. Бучев – Най-вероятно и в договорите на останалите дружества това е решено, нямаме пред нас договорите на дружествата и в момента ако вземем някакво решение, много по-оперативно затова дадох пример с „Тревненска седмица, ако вземем това решение тази алинея трета да фигурира в учредителния акт, управителят на вестника, ще се чуди следващата седмица какво да прави ако дойде някой да подпише договор за рекламно каре.

С. Кръстева – Без значение какво ще бъде решението трябва да не го бавим много време, по една или друга причина. Знаете, че чакаме да отворят мярката по норвежкия фонд за да кандидатстваме за болницата. Преди това трябва да се направят много други неща. Да се извади от капитала на дружеството целият сграден фонд на болницата, за който говорихме, това ще отнеме доста време.

Г. Ненов – ОА – Аз мисля, че е целесъобразно да гласувате и трите устава на дружествата по начина, по който са предложени, защото промените от администрацията сега са предложени само в тази част. В следствие могат да бъдат променени уставите, без никакъв проблем и да се прецизира тази разпоредба.

С. Кръстева – От 2016 г. досега не е направено това нещо. Защото аз лично като председател на общинският съвет се е налагало да заверявам материали на общинския съвет.

Зв. Бъчваров – Подкрепям мнението на г-н Г. Ненов и предлагам да прекратим дебата и да преминем към гласуване.

Ст. Петров – Други мнения? Няма регистрирани.

Ще подложа на гласуване предложението на г-жа Зл. Донева-Цанева – Управителят задължително уведомява, „съгласува“ се премахва, едноличния собственик на капитала, това е ал. 3. И в третото тире – Сключването на договори с физически и юридически лица, с изключение на трудови договори.

С. Кръстева – Трябва да се запише - едноличния собственик на капитала за решенията по следните въпроси, описани в ал. 3.

Ст. Петров – Гласуваме следното предложение – Чл. 11, ал. 3 - Управителят задължително уведомява едноличния собственик на капитала за решенията по следните въпроси, описани в ал. 3. И в третото тире – Сключването на договори с физически и юридически лица, с изключение на трудови договори. 9 гласа „за“, 5 „против“, 2 „въздържал се“. Приема се.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 114, ал. 3, чл. 137, т. 1 и чл. 147, ал. 2 от Търговския закон и във връзка с чл. 4, ал. 2 и чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала и за участието на общината в граждански дружества и за сключване на договори за съвместна стопанска дейност в Община Трявна, Общински съвет Трявна

РЕШИ:

1. Отменя Учредителния акт на дружеството, приет с Решение № 14/27.01.2004 г. на Общински съвет – Трявна.

2. Приема Учредителен акт на Медицински център „Д-р Теодоси Витанов“ ЕООД – гр. Трявна, представляващ неразделна част от настоящото решение.

3. Упълномощава Кмета на Община Трявна да подпише учредителния акт, съгласно Приложение № 1 от настоящото решение.

4. Задължава Управителя на дружеството да осъществи всички действия по вписване и обявяване на ново настъпилите обстоятелства за дружеството в Търговския регистър.

Прието със 15 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“.

По точка втора

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, предложението е относно приемане на актуален учредителен акт на МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна. Предложението е същото с това по предходната точка, но е за МБАЛ. Може да препотвърдите чл. 11, ал. 3, корекциите, които приехте при гласуване на решението по т. 1 от дневния ред на заседанието.

Ст. Петров – Благодаря Ви, г-жо Кмет. Предложението е разгледано на заседания на постоянни комисии, давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР, с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, взе решение предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Кр. Кръстев – ПКСОПДДОУ, с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, подкрепи предложението.

Ал. Атанасов – ПКЗСД, със 7 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, подкрепи предложението.

Ст. Петров – Благодаря на председателите на комисии. Давам думата за изказвания по точката. Няма регистрирани изказвания.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 114, ал. 3, чл. 137, т. 1 и чл. 147, ал. 2 от Търговския закон и във връзка с чл. 4, ал. 2 и чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала и за участието на общината в граждански дружества и за сключване на договори за съвместна стопанска дейност в Община Трявна, Общински съвет Трявна

РЕШИ:

1. Отменя Учредителния акт на дружеството, приет с Решение № 196/19.12.2018 г. на Общински съвет – Трявна.

2. Приема Учредителен акт на МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна, представляващ неразделна част от настоящото решение.

3. Упълномощава Кмета на Община Трявна да подпише учредителния акт, съгласно Приложение № 1 от настоящото решение.

4. Задължава Управителя на дружеството да осъществи всички действия по вписване и обявяване на ново настъпилите обстоятелства за дружеството в Търговския регистър.

Прието със 15 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“.

По точка трета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, предложението е относно приемане на актуален учредителен акт на „Тревненска седмица“ ЕООД гр. Трявна. Предложението е същото с това по предходната точка, но е за „Тревненска седмица“ ЕООД гр. Трявна. Може да препотвърдите чл. 11, ал. 3, корекциите, които приехте при гласуване на решението по т. 1 от дневния ред на заседанието.

Ст. Петров – Благодаря Ви, г-жо Кмет. Предложението е разгледано на заседания на постоянни комисии, давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР, с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, взе решение предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Кр. Кръстев – ПКСОПДДОУ, с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, подкрепи предложението.

Кр. Генов – ПКОКМДС, с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“, гласува предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Благодаря на председателите на комисии. Давам думата за изказвания по точката. Няма регистрирани изказвания.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 114, ал. 3, чл. 137, т. 1 и чл. 147, ал. 2 от Търговския закон и във връзка с чл. 4, ал. 2 и чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала и за участието на общината в граждански дружества и за сключване на договори за съвместна стопанска дейност в Община Трявна, Общински съвет Трявна

РЕШИ:

1. Отменя Учредителния акт на дружеството, приет с Решение № 169/29.09.2004 г. на Общински съвет – Трявна и изменен с Решение № 95/01.06.2005 г., Решение № 95/01.06.2005 г., Решение № 169/10.11.2005 г. и Решение № 33/22.02.2006 г. на Общински съвет – Трявна.

2. Приема Учредителен акт на „Тревненска седмица“ ЕООД гр. Трявна, представляващ неразделна част от настоящото решение.

3. Упълномощава Кмета на Община Трявна да подпише учредителния акт, съгласно Приложение № 1 от настоящото решение.

4. Задължава Управителя на дружеството да осъществи всички действия по вписване и обявяване на ново настъпилите обстоятелства за дружеството в Търговския регистър.

Прието със 15 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“.

По точка четвърта

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно кандидатстване на Община Трявна с проект „Реконструкция и модернизация на уличното осветление в гр. Трявна и гр. Плачковци“, по програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, част от Финансовия механизъм на Европейското Икономическо Пространство 2014-2021, чрез Процедура „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“ - BGENERGY-2.001. Във връзка със стартиралата през м. ноември 2019 г. процедура за подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ общината има възможност да кандидатства и подготвя проект за кандидатстване за 100% безвъзмездна финансова помощ за подмяна на осветители за външно изкуствено осветление в гр. Трявна и гр. Плачковци и въвеждане на система за управление на уличното осветление. Осветителните тела в Трявна са 1393 бр. и 555 бр. в гр. Плачковци. Правим всичко възможно да се включим в срока и да подадем проектната документация. Преди наименованието на процедурата не е било пълно, затова се наложи нов проект и попълване на процедурата.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – ПКАУТБЕ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет. Давам думата за становища по предложението.

Др. Николов – Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, първо искам да кажа, че и сега ще подкрепя предложението, както и предния път през м. декември 2019 г. когато гласувахме предложението, тъй като за него доста отдавна се говори и това е едно поле, което ще бъде финансов ресурс, чрез намаляване на ел. енергията и второ, ще бъде опазване на околната среда. Това важи не само за общината, а и за цялата държава. Имаше доста въпроси, които задавах още когато г-н Б. Грозев подготви проекта. На някои се получиха отговори, на други, сега след направеното енергийно обследване. Това обследване констатира неща, които се знаят и за които говорихме, пример, че нощната енергия се отчита като дневна. В тази връзка препоръчвам да ускорите с ЕРП Север действията за изкарване уредите за мерене извън трафопостовете. Това е само констатация, защото вие сега не можете да влезете вътре, без представител на ЕРП, за да коригирате тази нередност. Относно управлението има варианти, електронно, цифрово, те не конкретизират. Затова когато започне процедурата по проекта задължително трябва да бъдем уведомени. Средствата по проекта са ограничени и сигурно ще бъдат финансирани само 25-30 общини. Този проект ще даде възможност за едно допълнително мнение. Документацията да се представи на общинските съветници, макар и в суров вид, за се изкаже мнение. Единият пункт казват, че ще бъде разположен в гр. Трявна, другият в гр. Дряново. Но, това е свързано с много условности. В Трявна, къде, трябва да отговаря на определени условия. Най-добре е да бъде разположен в административната сграда на общината, за да може да се оперира по най-правилния начин. Това е препоръката, ще подкрепя предложението, с тази корекция, която е направена, за да може да се кандидатства с него. Беше обяснено на комисия, че ще получим пет допълнителни точки затова, че ще партнираме с норвежки фирми.

Б. Грозев – Бях споменат в изказването като човек, който е запознат с проектите. Спомням си, това предложение, по което е взето решение, с този № 145 от 12.09.2019 г. аз съм го писал и е от предходния мандат. Благодаря на общинските съветници, които бяха тогава в общинския съвет и подкрепиха предложението. Естествено е, че сега и аз ще подкрепя предложението. Имам няколко въпроса, мисля, че сега е момента да ги изясним. По време на заседанието на комисии споменахте, че вече се работи по техническия проект, с който ще се кандидатства, което носи допълнителни точки, което действително е така. Любопитно ми е с външна фирма ли е сключен договор, по какво задание работят те? И друго, едно изречение, което има в предложението, ако норвежкият партньор е този, с който аз съм разговарял преди, името на фирмата трябва да се прецизира в предложението, MP-ENERGY.

С. Кръстева – Благодаря Ви, г-н Грозев. Ще проверим за наименованието на фирмата. Ще го коригираме ако е техническа грешка. Относно проектирането, идеята

да имаме на този етап технически проект е изцяло моя. Ще обясня, защо, защото в началото исках да се случи по най-бързия начин този проект. Поех ангажимент на постоянните комисии. Г-н Николов, ще бъдете уведомени за проекта. Външна фирма ще прави проекта, но все още нямаме сключен договор с тях.

Б. Грозев – Доколкото съм информиран, енергийното обследване беше получено в периода около изборите. Мисълта ми беше, дали имате някакво задание, което прецизира част от нещата, които остават неизяснени, както каза г-н Др. Николов, как ще функционира системата, къде ще бъде разположен пулта за управление? Виждам, че има заложен соларни тела, това е предвидено само за Трявна и то за прекалено ограничен брой, а това също носи допълнителни точки.

С. Кръстева – Вие сам казахте, че това е било в предходния мандат и аз няма как да знам какво е било заложено, договорът е приключил, платено е.

Д. Мутова – ОА – Малко соларни тела са заложен зашто оскъпяват целия проект и съответно намалява точките по отделните критерии. Това е била логиката.

Б. Грозев – Ако имате индикативна стойност, колко точки ще съберете по проекта? Въпросът ми е към г-жа Д. Мутова.

Д. Мутова – Нямаме окончателна стойност на разходите, затова не можем да дадем конкретни точки по отделните критерии на този етап. Идеята е да постигнем максимален брой точки, като съответно работим с фирмата, която е разработила обследването.

Р. Цанева – ОА – Заложени са две соларни лампи, за да могат да ни донесат още точки.

Б. Грозев – Това е безспорно, но ако бяха заложени повече, щеше да има повече точки. Това са само четири точки.

Др. Николов – Към администрацията, липсата на експерт в тази област дава отражение. Подкрепям г-н Б. Грозев, че соларните лампи трябва да бъдат на една цяла улица. Вероятно ще заложите осветителни тела 25-85 вата. Още един път към администрацията препоръките са, дори и в суров вид дайте повече хора да изкажат мнение и ако може да се коригира навреме, ако е необходимо.

С. Кръстева – Поех ангажимент и до десет дни ще го представя в общинския съвет. Поела съм този ангажимент, правя го от началото на мандата.

Л. Бучев – Ако има някаква среща с норвежката фирма, както и да се казва тя, да ни уведомите.

С. Кръстева – Да присъствате?

Л. Бучев – Поне да знаем.

С. Кръстева – Аз Ви уведомих.

Л. Бучев – За несериозно ли го смятате?

С. Кръстева – Не, напротив. Искам да кажа, че на постоянните комисии уведомих, че имаше среща с норвежката фирма, с която г-н Б. Грозев е започнал контактите. Проявиха много голямо разбиране, отговарят на изискванията, защото много други не отговарят на изискванията, искаме да получим тези пет точки.

Р. Цанева – ОА – Искам да уточня по повод казаното от г-н Др. Николов, че са заложени осветителни тела 25-85 вата. Изисквания има по проекта и за степен на

осветеност, това се проверява от АУЕР Факт е, че са ни дали положително становище, това означава, че всичко е проверено.

Др. Николов – Нямахте да вземам думата, но г-жа Р. Цанева от ОА по водения от нас разговор компетентно се изказва. Не съм говорил за осветеност. Много ясно е, че лампите се правят по стандарт, на базата и на европейски норми и ако нямат необходимата осветеност, те няма да бъдат пуснати на европейския пазар. Ставаше въпрос за мощността, ако отиде на крайната мощност 85 вата, консумацията ни според това, което имаме в момента, долу-горе ще бъде същата. За да не говорим повече, да прекратяваме дебатите, защото станаха много специалистите. Като получим от техническите лица проекта, тогава да го коментираме. Предлагам да преминем към гласуваме.

Ст. Петров – Има ли противно мнение? Няма регистрирано. По това предложение има два проекта за решение.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от ЗМСМА и във връзка с установени несъответствия в реквизитите на Решение № 145 от 12.09.2019 г. за кандидатстване по откритата Процедура за подбор на проектни предложения BGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“, Общински съвет – Трявна

РЕШИ:

Отменя Решение № 145 от 12.09.2019 г.

Прието с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет – Трявна

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Трявна да кандидатства с проект „Реконструкция и модернизация на уличното осветление в гр. Трявна и гр. Плачковци“ по програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, част от Финансовия механизъм на Европейското Икономическо Пространство 2014-2021, Процедура BGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“ към Министерството на енергетиката.

2. Дава съгласие Община Трявна да установи общинско сътрудничество (партньорство) по проекта, с норвежка компания (юридическо лице) MP-ENERGY.

3. Упълномощава кмета на Община Трявна да подготви и внесе необходимата документация и подпише съответните документи във връзка с кандидатстването и изпълнението на проекта.

Прието с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

По точка пета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно кандидатстване на Община Трявна пред Фонд „Социална закрила“ за финансиране на проект „Ремонт на материалната база за предоставяне на социалните услуги от Социално предприятие за социални услуги - Трявна“. Общинското предприятие за социални услуги се нуждае от извършване на ремонтни дейности в базата, тъй като в момента базата е в недобро състояние и там не са правени ремонти през последните години. Количествено-стойностната сметка на ремонтните дейности е приблизително 50 хлв. На заседание на комисиите беше предложено приносът на кандидата да е увеличен и да стане 17%, за да имаме по-голяма сигурност да получим финансиране.

Ст. Петров – Благодаря. Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисиони. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – ПКАУТБЕ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ал. Атанасов – ПКЗСД подкрепи предложението със 7 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Ст. Петров - Давам думата за становища по предложението.

Др. Николов – Да гласуваме.

Ст. Петров – Противно мнение? Няма регистрирано.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с изискванията за кандидатстване за финансиране от Фонд „Социална закрила“, Общински съвет Трявна

РЕШИ:

1. Дава съгласие, Община Трявна да кандидатства пред Фонд „Социална закрила“ за финансиране на проект „Ремонт на материалната база за предоставяне на социалните услуги от Социално предприятие за социални услуги - Трявна“.

2. Дава съгласие за осигуряване на собствени финансови средства за съфинансиране на проекта в размер на 17 % от общия бюджет на проекта.

3. Упълномощава Кмета на Община Трявна да подготви и внесе необходимата проектна документация.

Прието с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

По точка шеста

Ст. Петров – Уважаеми колеги, вносител на предложението съм аз. В общинския съвет е постъпило писмо от областния управител от 12.02.2020 г. и заповед от 11.02.2020 г. за сведение и изпълнение относно върнато Решение № 35/23.01.2020 г. на Общински съвет – Трявна за ново обсъждане в частта по чл. 13, ал. 5, предложение 3 от същото. Това, което искам да направя като изменение след консултации с колегите е следното – в третото тире става: - при неприсъствие на всички заседания на Общинския

съвет и на постоянните комисии в рамките на един календарен месец – 100 % от размера на месечното му възнаграждение, с изключение на случаите, свързани със заболяване или друга основателна причина. Когато в календарния месец заседанията на общинския съвет са две и повече, санкцията се изчислява пропорционално на броя заседания.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Т. Рачева – На заседанието на ПКНАОРСПГКИРОС беше прието при неприсъствие на всички заседания на общинския съвет и на постоянните комисии в рамките на един календарен месец да се прилагат разпоредбите на чл. 34, ал. 1 от ЗМСМА. Съгласна съм, че това, което Вие предложихте, г-н Петров, е по-уместно. ПКНАОРСПГКИРОС гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението. Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал. 3 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Трявна, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация, Общински съвет - Трявна

РЕШИ:

Изменя чл. 13, ал. 5, предложение трето, както следва:

Било: (5) Ако общинският съветник отсъства от заседание на общинския съвет или постоянна комисия, възнаграждението му се намалява:

- при неприсъствие на заседание на Общинския съвет – 15 % от размера на месечното му възнаграждение;
- при неприсъствие на заседание на постоянна комисия – 10 % от размера на месечното му възнаграждение, за всяко заседание на комисия, на която е член;
- при неприсъствие на всички заседания на Общинския съвет и на постоянните комисии в рамките на един календарен месец – пълният размер на месечното му възнаграждение, с изключение на случаите, свързани със заболяване или друга основателна причина. Когато в календарния месец заседанията на общинския съвет са две и повече санкцията се изчислява пропорционално на броя заседания.

Решението влиза в сила от момента на приемането му.

Прието с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

По точка седма

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Трявна през 2020 г. Имам задължението да ви представя програмата. Програмата съдържа: въведение, основни цели и дейности за постигане на целите. Финансовото изпълнение на програмата е осигурено чрез заложените в общинския бюджет за 2020 г. средства за

държавно делегираните дейности в читалищата и общинска субсидия за подпомагане на читалищната дейност. Абсолютно всички председатели на читалища в общината са поканени да присъстват, не знам защо не присъстват.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на комисия. Давам думата на председателя.

Кр. Янков – ПКОКМДС гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

Др. Николов – Уважаеми г-н Председател, г-жо Кмет, колеги, имам няколко въпроса. Има много интересни годишнини през тази година, само на някои ще се спра, тъй като сме имали преки контакти с тези хора – 100 години от рождението на Валери Петров. Имаше традиция през два три месеца знакови хора на перото да идват тук и това обогатява всички нас. Имах въпроси, но председателите на читалищата ги няма тук и няма кой да ми отговори. 110 години от рождението на Иван Богданов, исках да попитам дали е авторът, който написа знакова книга за Трявна? 90 години от рождението на Серафим Северняк, спомням си, беше написал една много силна статия за бай Марко от пенсионерския клуб. Исках да ми се обясни, само витрини, на които виждаме само някакви книги, списания и това е, но няма кой да ми отговори.

Б. Грозев – Исках да коментирам, но липсват председателите на читалищата, да попитам общинска администрация какво би направила във връзка с 65 годишнината на ФА „Трявна“ на 27 март, какво би направила, по какъв начин ще съдейства общината за провеждане на това събитие, как ще бъде финансирано? Положително виждам това, че в програмата на НЧ „Пробуда 1924“ в гр. Плачковци има заложени две събития през м. юни и м. юли, свързани със 170 годишнината от рождението на Иван Вазов. И преди съм казвал, че е важно да се популяризира връзката на патриарха на българската литература с гр. Плачковци. Поздравявам по тази причина ръководството на читалището в гр. Плачковци и призовавам общинската администрация чрез туристическия информационен център да популяризира Трявна.

С. Кръстева – Искам да уведомя г-н Грозев, че в разговори с г-н Ил. Сираков сме поели инициатива и ще помагаме с каквото е възможно за тази годишнина. Вчера, при последния ни разговор с г-н Сираков, вероятно ще се състои в началото на м. април тази година този спектакъл, с който той иска да напълни залата. Имат пълната подкрепа от наша страна.

Ст. Петров – Други мнения? Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, Общински съвет - Трявна

РЕШИ:

1. Приема годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Трявна през 2020 г. – Приложение № 1.
2. Предложенията за дейността на отделните читалища се прилагат към това решение като Приложение № 2 (НЧ „Пенчо Славейков 1871“), Приложение № 3 (НЧ „Пробуда 1924“), Приложение № 4 (НЧ „Съединение 1933“) и Приложение № 5 (НЧ „Капитан дядо Никола 1927“).

Прието с 15 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“.

По точка осма

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, предложението е относно отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост - помещение с полезна площ от 62 кв.м, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване и даване на съгласие за сключване на нов договор за наем, без търг или конкурс, за имот, частна общинска собственост, помещение с полезна площ 85 кв.м, находящи се в Народно Читалище „П.Славейков 1871” гр.Трявна. Постъпило е заявление от досегашния управител на „ТВ-НЕТ САТЕЛИТ – КОНДУКОВ И СИЕ“ СД, с което заявява желание да се удължи срока на договорите за още пет години, за посочените по-горе имоти. Предлагам в т. 4 на втория проект за решение, след „консумативи“, да се допълни „застраховка, застрахователни вноски и др.“ са за сметка на Наемателя.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателяте.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКОСОПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ подкрепи предложението.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

Н. Николова – Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кмет, уважаеми колеги, съобщихте, че едното помещение ще бъде отдадено чрез публичен търг с явно наддаване, а другото с договор за наем, без търг или конкурс. По каква причина, не е ли по-добре и двете да бъдат чрез търг или конкурс, за да не се получава некоректност или коментари за непрозрачност.

С. Кръстева – Няма как да има непрозрачност, тъй като наредбата ни дава тази възможност. Единият имот е този, за който не можем да минем без процедура, а другият имот е частна общинска собственост и срокът на наем може да се удължи с още пет години.

Ст. Петров – Други мнения? Няма регистрирани. По това предложение, трябва да гласуваме две решения:

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС, във връзка с чл.25 и чл.86, ал.1, т.1 от НРПУРОИ, Общински съвет – Трявна

РЕШИ:

1. Дава съгласие да се отдаде под наем, за срок от 5 (пет) години, чрез провеждане публичен търг с явно наддаване, помещение с полезна площ 62 кв.м. (офис) – част от имот, публична общинска собственост, находящ се в сграда с идентификатор 73403.501.1166.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Трявна, общ.Трявна, обл.Габрово, одобрена със Заповед №РД-18-21/12.05.2010г. на

Изп.директор на АГКК гр.София – Народно Читалище „П.Славейков 1871”, гр.Трявна при следните задължителни условия:

1.1. Имотът /помещението/ да се използва за офис на кабелен оператор за осъществяване на далекосъобщения чрез телевизионна кабелна мрежа.

1.2. Начална тръжна месечна наемна цена – **304.00лв. без ДДС.**

1.3. Стъпка на наддаване – **20.00лв.**

1.4. Върху достигнатата цена на търга се начислява ДДС-20%.

1.5. Наемната цена се актуализира ежегодно към датата на подписване на договора, съгласно официалния инфлационен индекс на потребителските цени, определен от НСИ и при промяна на Тарифата за определяне началния /минимален/ размер на месечния наем за 1кв.м полезна площ, при предоставяне на общинска собственост под наем /в лева.

1.6. Всички разходи във връзка с използването на имота: поддръжката и текущите ремонти на помещението, такси, консумативи, както и застрахователните вноски са за сметка на Наемателя.

2. Възлага на Кмета на Община Трявна да обяви и проведе процедурата, след което да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Прието с поименно гласуване с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/ Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Нели Цанева – „за“, Кристиян Генов – „за“, Людмил Бучев – „за“, Маргарита Симеонова – „за“, Боян Грозев – „за“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“/.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.14, ал.3 от ЗОС и чл.28 от НРПУРОИ, Общински съвет-Трявна

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие кмета на общината да сключи нов договор за наем, без търг или конкурс с **„ТВ - НЕТ САТЕЛИТ – КОНДУКОВ и СИЕ” СД**, представлявано от Ивайло Кондуков, за срок от 5 /пет/ години, за имот – частна общинска собственост, представляващ: помещение с полезна площ 85.00кв.м, находящо се в сграда с идентификатор 73403.501.1166.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Трявна, общ.Трявна, обл.Габрово, одобрена със Заповед № РД-18-21/12.05.2010г. на изп. директор на АГКК гр.София – Народно Читалище „П.Славейков 1871”, гр.Трявна.

2. Имотът /помещението/ да се използва за извършване програмни услуги на кабелен оператор за осъществяване на далекосъобщения чрез телевизионна кабелна мрежа.

3. Месечна наемна цена – **357.10лв. без ДДС**, която да се актуализира ежегодно към датата на подписване на договора, съгласно официалния инфлационен индекс на потребителските цени, определен от НСИ и при промяна на Тарифата за определяне началния /минимален/ размер на месечния наем за 1кв.м полезна площ, при предоставяне на общинска собственост под наем /в лева.

4. Всички разходи във връзка с използването на имота: поддръжката и текущите ремонти на помещението, данъци, такси, консумативи, застраховка, застрахователни вноски и др. са за сметка на Наемателя.

Прието с поименно гласуване 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.
/ Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Нели Цанева – „за“, Кристиан Генов – „за“, Людмил Бучев – „за“, Маргарита Симеонова – „за“, Боян Грозев – „за“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски – „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“/.

Давам пет минути почивка – 17.05-17.10 часа.

След почивката в залата присъстват петнадесет общински съветника, има необходимия кворум, заседанието продължава.

По точка девета

Ст. Петров – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми колеги, аз съм вносител на предложението относно определяне числеността и състава на МКЗУПГМЖСВ. В общинския съвет е постъпило писмо от МС НКЖФ за определяне от общинския съвет нов състав на местната комисия. Разполагате с предложението. Досега комисията се е състояла от пет члена, като двама са били от общински съвет, двама са представители на гражданите и един юрист от общината. Необходимо е днес да определим численост и състав на комисията. Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Т. Рачева – ПКНАОРСПГКИРОС гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет и на съвета да бъде определен състава на комисията.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет, като на заседанието бъде определена числеността и състава на комисията.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

С. Кръстева – Предлагам от общинска администрация в комисията да бъде включена Стела Пенчева.

Ст. Петров – Аз правя предложение комисията да се състои от пет члена. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува - 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Правя второ предложение, членовете от общинския съвет в комисията да бъдат същите, които са били досега, Татяна Рачева и Добромир Драмов. За представители на гражданите предлагам Стефка Харитонова и Пепа Петкова, с които е разговаряно и са дали съгласието си. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува - 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Предлагам за председател на комисията Татяна Рачева. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува - 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.8, ал.2 от ЗУПГМЖСВ и чл.16, ал.2 и ал.3 от Правилника за прилагане на ЗУПГМЖСВ, Общински съвет-Тръвна

РЕШИ:

1. Определя численост на Местната комисия – 5 члена.
2. Определя за председател на Местната комисия – Татяна Рачева.
3. Определя за членове на комисията:
 - 3.1. Стела Пенчева
 - 3.2. Добромир Драмов
 - 3.3. Стефка Харитонова
 - 3.4. Пепа Петкова
4. Задължава Председателя на Общински съвет – Трявна да уведоми Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд за състава на местната комисия с оглед утвърждаването му и обнародване в „Държавен вестник“.

Прието с 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

По точка десета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно приемане на цена за продажба на Урегулиран поземлен имот XIX, за складови дейности и автомивка, кв. 19, с площ 814 кв. м по ЗРП на гр. Плачковци. С решение от 23.01.2020 г. общинският съвет е дал съгласието си за продажба, без търг или конкурс на имот, частна общинска собственост, описан в предложението, находящ се в гр. Плачковци. Искането е от „Бошнаков Трявна“ ЕООД. Данъчната оценка на имота е 5 291 лева, изготвена по пазарна оценка на база решението на общинския съвет от 23.01.2020 г. Цената, която се предлага е 9 768 лева.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКСОПДДОУ с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ подкрепя предложението.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението. Няма регистрирани.

Гласуваме първия проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 41, ал.2 от ЗОС, чл.33 от НРПУРОИ, Общински съвет –Трявна

РЕШИ:

Приема цена от 9 768 лева без ДДС / 11 721.60 лева с ДДС /за продажба, без търг или конкурс, на имот, частна общинска собственост, представляващ: Урегулиран поземлен имот XIX /римско деветнадесет/, за складови дейности и автомивка, кв. 19, с площ 814 кв. м по ЗРП на гр. Плачковци, при граници: Север: УПИ – V / римско пет/ - поща, Изток: Улица, Юг: Улица, Запад УПИ-VI /римско шест/ - компл. жил. застрояване и търговия на „Бошнаков Трявна“ ЕООД със седалище гр. Трявна, ул. „Бреза“ № 35, представлявано от Управителя Кольо Иванов Бошнаков, в качеството му на собственик на законно построена в имота сграда.

Договорът за продажба да бъде сключен в двумесечен срок, след влизане в сила на заповедта по чл. 37, ал.5 от НРПУРОИ, след представяне на платежни документи за цената на имота и 2 % данък по ЗМДТ.

Прието с поименно гласуване с 14 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Нели Цанева – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиан Генов – „за“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски – „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“.

По точка единадесета

Ст. Петров – Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Имаме заявление от „ЕМКО“ ООД за одобряване на ПУП ПР и ПЗ за ПИ 03513.517.1 находящ се в с. Белица. Имотът се отрежда „за производствени и складови дейности“. Заявлението е разгледано на ОЕСУТ със становище, че може да бъде одобрен.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – ПКАУТБЕ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет. Давам думата за становища по предложението.

Др. Николов – Без дебати да гласуваме.

Ст. Петров – Противно мнение? Няма регистрирано.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Трявна

РЕШИ:

1. Одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 03513.517.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Белица, общ. Трявна.

С ПУП – план за регулация и план за застрояване имотните граници и начинът на трайно ползване на поземлен имот с идентификатор 03513.517.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Белица, общ. Трявна не се променят. Имотът се отрежда „за производствени и складови дейности“ със следните градоустройствени показатели:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| - Зона | - Пч /чисто производствена/ |
| - Плътност на застрояване | - макс. 80 % |
| - КИНТ | - макс. 2.5 |
| - Озеленяване | - мин. 20% |
| - Характер на застрояване | - нискоетажно / Н - до 10 м/ |
| - Начин на застрояване | - свободно |

С ПУП - план за застрояване се предвиждат ограничителни линии на застрояване .

Прието с 14 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

По точка дванадесета

С. Кръстева – Имаме заявление от „ЕМКО“ ООД за одобряване на ПУП ПР и ПЗ за ПИ 03513.518.1 находящ се в с. Белица. Имотът се отрежда „за производствени и складови дейности“. Заявлението е разгледано на ОЕСУТ със становище, че може да бъде одобрен.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – ПКАУТБЕ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет. Давам думата за становища по предложението.

Др. Николов – Без дебати да гласуваме.

Ст. Петров – Противно мнение? Няма регистрирано.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет - Трявна

РЕШИ:

1. Одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 03513.518.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Белица, общ. Трявна.

С ПУП – план за регулация и план за застрояване имотните граници и начинът на трайно ползване на поземлен имот с идентификатор 03513.518.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Белица, общ. Трявна не се променят. Имотът се отрежда „за производствени и складови дейности“ със следните градоустройствени показатели:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| - Зона | - Пч /чисто производствена/ |
| - Плътност на застрояване | - макс. 80 % |
| - КИНТ | - макс. 2.5 |
| - Озеленяване | - мин. 20% |
| - Характер на застрояване | - нискоетажно / Н - до 10 м/ |
| - Начин на застрояване | - свободно |

С ПУП - план за застрояване се предвиждат ограничителни линии на застрояване .

Прието с 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

По точка тринадесета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно одобряване на Подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 68823.548.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Станчов хан, общ. Трявна. Получено е заявление от „ЕМКО“ ООД за одобряване на ПУП ПР и ПЗ за посочения по-горе имот. Инвестиционното намерение на собственика е поземленият имот да се отреди „за производствени и складови дейности“

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на комисия. ПКАУТБЕ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет. Давам думата за становища по предложението.

Др. Николов – Без дебати да гласуваме.

Ст. Петров – Противно мнение? Няма регистрирано.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Трявна

Р Е Ш И:

1. Одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 68823.548.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Станчов хан, общ. Трявна.

С ПУП – план за регулация и план за застрояване имотните граници и начинът на трайно ползване на поземлен имот с идентификатор 68823.548.1 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Станчов хан, общ. Трявна не се променят. Имотът се отглежда „за производствени и складови дейности“ със следните градоустройствени показатели:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| - Зона | - Пч /чисто производствена/ |
| - Плътност на застрояване | - макс. 80 % |
| - КИНТ | - макс. 2.5 |
| - Озеленяване | - мин. 20% |
| - Характер на застрояване | - нискоетажно / Н - до 10 м/ |
| - Начин на застрояване | - свободно |

С ПУП - план за застрояване се предвиждат ограничителни линии на застрояване.

Прието с 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

По точка четринадесета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е във връзка със заявление от ЕТ „Есперанто – Радка Личева“, за учредяване на право на прокарване на отклонение от общите мрежи на техническата инфраструктура по чл. 193 от ЗУТ, по-конкретно – за трасе на подземно кабелно ел. захранване и канализационно отклонение в границите на имот, публична общинска собственост, с идентификатор 73403.501.2893 по КК и КР на гр. Трявна, общ. Трявна. Трасето е необходимо за осигуряване електроснабдяване и канализация за УПИ XIII-432, кв. 120 по плана на гр. Трявна, представляващ поземлен имот с идентификатор 73403.501.433 по КК и КР на гр. Трявна, собственост на ЕТ „Есперанто – Радка Личева“. Еднократната цена е 376,80 лв.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянни комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – ПКАУТБЕ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет. Давам думата за становища по предложението.

Ст. Петров – Имате думата, колеги. Няма регистрирани изказвания.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 193 ал. 4 и 6 от ЗУТ, Общински съвет Трявна

РЕШИ:

1. Да се учреди на ЕТ „Есперанто – Радка Личева“ с ЕИК 817067342 с адрес : гр. Трявна, ул. „Ангел Кънчев“ №79, право на прокарване на отклонение от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура по трасе, отразено в Трасировъчният план и минаващо през имот, публична общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 73403.501.2893 (публична общинска собственост) с начин на трайно ползване (НТП) – второстепенна улица „Христо Ботев“, гр. Трявна, вид територия: „Урбанизирана“ по КК и КР на гр. Трявна за преминаването на трасе на подземно електрозахранване и канализационно отклонение за обект: „Автомивка в УПИ XIII-432, кв. 120 по плана на гр. Трявна“, представляващ поземлен имот с идентификатор 73403.501.433 по КК и КР на гр. Трявна“, собственост на ЕТ „Есперанто – Радка Личева“ с ЕИК 817067342, както следва:

➤ Дължина на кабелно отклонението е 10,00 линейни метра и сервитутна площ 15,00 кв. м с единична цена 15,70 лв./кв.м = 235,50 лв.

➤ Дължина на канализационно отклонението е 9,00 линейни метра и сервитутна площ 9,00 кв. м с единична цена 15,70 лв./м² = 141,30 лв.

2. Приема еднократна цена в размер на **376,80** лв. /триста седемдесет и шест лева и 80 ст./, определена от Комисията по чл. 210 от ЗУТ, назначена със Заповед №21/13.01.2020 г. на Кмета на община Трявна, за учредяване правото на прокарване на подземно електрозахранване с изискуемите сервитути, посочени в т.1 от настоящето решение.

3. Възлага на Кмета на община Трявна да издаде Заповед по чл.193, ал.3 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитути.

Прието с поименно гласуване с 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Нели Цанева – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиян Генев – „за“, Боян Грозев – „за“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“.

По точка петнадесета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е във връзка със заявление от Галин Георгиев Корназов и Боряна Тодорова Корназова, за учредяване на право на прокарване на отклонение от общата мрежа на техническата инфраструктура по чл. 193 от ЗУТ, по-конкретно – за трасе на подземно кабелно ел. захранване в границите на имот, публична общинска собственост с идентификатор 73403.502.2067 по КК и КР на гр. Трявна, общ. Трявна. Трасето е необходимо за осигуряване

електроснабдяване на УПИ XI-2401, кв. 25 по плана на кв. Божковци, гр. Трявна, представляващ поземлен имот с идентификатор 73403.502.2401 по КК и КР на гр. Трявна, собственост на Галин Георгиев Корназов и Боряна Тодорова Корназова. Еднократната цена е 162,16 лв.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Мнения по предложението?

Зв. Бъчваров – Искам да насоча вниманието на общинската администрация към оценителния протокол от 29.01.2020 г. В проекта за решение е записано, „Неразделна част от настоящия протокол е Трасировъчен план за обект: Жилищна сграда в УПИ XI-2401, кв. 25 по плана на кв. Кметова, гр. Трявна“. Искам да попитам, това нов квартал ли е на гр. Трявна?

С. Кръстева – Г-н Бъчваров, изключително много се радвам, за проявеното внимание. Не, няма такъв квартал и няма да има.

Ст. Петров – Други становища. Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 193 ал. 4 и 6 от ЗУТ, Общински съвет Трявна

РЕШИ:

1. Да се учреди на Галин Георгиев Корназов и Боряна Тодорова Корназова с адрес: гр. Бургас, ул. „Гладстон“ №19, ет.5, право на прокарване на отклонение от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура по трасе, отразено в Трасировъчният план и минаващо през имот, публична общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 73403.502.2067 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Трявна, с начин на трайно ползване (НТП) – второстепенна улица „Патриарх Евтимий“, гр. Трявна за преминаването на трасе на подземно електрозахранване на обект: „Жилищна сграда в УПИ XI-2401, кв. 25 по плана на кв. Божковци, гр. Трявна, представляващ поземлен имот с идентификатор 73403.502.2401 по КК и КР на гр. Трявна“, собственост на Галин Георгиев Корназов и Боряна Тодорова Корназова, както следва. Дължина на отклонението е 9,00 линейни метра и сервитутна площ 18,90 кв. м с единична цена 8,58 лв./м² = 162,16 лв.

2. Приема еднократна цена в размер на **162,16** лв. /сто шейсет и два лева и 16 ст./, определена от Комисията по чл. 210 от ЗУТ, назначена със Заповед №21/13.01.2020 г. на Кмета на община Трявна, за учредяване правото на прокарване на подземно електрозахранване с изискуемите сервитути, посочени в т.1 от настоящето решение.

3. Възлага на Кмета на Община Трявна да издаде Заповед по чл.193, ал.3 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитут.

Прието с поименно гласуване с 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Нели Цанева – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиян Генов – „за“, Боян Грозев – „за“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“.

По точка шестнадесета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, със свое решение от 28.04.2016 г. общинският съвет е дал съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване на имот – частна общинска собственост, с площ на имота 572 кв. м, по регулационния план на с. Престой. Тогава общинският съвет със свое решение е приел начална тръжна цена от 4000,00 лева, без ДДС, за продажба на имота, чрез публичен търг с явно наддаване. Поради липса на кандидати не е извършена продажба на имота. Към настоящия момент, през м. януари е постъпило заявление за закупуване на имота от собственика на съседния имот. Изготвена е оценка на имота от 2 843 лв. без ДДС. Около 5,20 на кв. метър се пада цената. Заявлението ви е представено.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Кр. Кръстев – ПКСОПДДОУ подкрепи с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението.

Ст. Петров – Мнения по предложението? Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 41, ал.2 от ЗОС, чл.33 от НРПУРОИ, Общински съвет –Трявна

РЕШИ:

1. Изменя Решение № 147 / 28.04.2016 г. на Общински съвет – Трявна, както следва:

Приема начална тръжна цена от 2 843,00 лева, без ДДС, за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване, на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ: ПИ-143, кв. 8, в чертите на регулацията, с площ на имота 572 кв. м, при граници на ПИ-143: север – край на регулация, изток - край на регулация, юг – ПИ-144, ПИ-145, запад – улица, ПИ-146 по регулационния план на с. Престой, (АОС № 272/07.08.2015 г.).

2. Определя стъпка на наддаване в размер на 300 лева.

Прието с поименно гласуване с 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Нели Цанева – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиян Генов – „за“, Боян Грозев – „за“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“.

По точка седемнадесета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно приемане на годишен план за паша, списък на имотите с начин на трайно ползване пасище, мера, ливада които да бъдат предоставени за стопанската 2020-2021 година и годишни рентни плащания, както са описани в предложението. Това, което сме направили е предложили сме във всичките землища средно годишно рентно плащане лв./декар да бъде десет лева, а не както досега.

Ст. Петров – ПКАУТБЕ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет. Имате думата, колеги. Няма регистрирани изказвания.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.37и, ал.3, чл. 37о, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет – Трявна.

Р Е Ш И:

1. Приема годишен план за паша. (Приложение А)
2. Приема списък на имотите с начин на трайно ползване, пасище, мера, ливада, които да бъдат предоставяни за стопанската 2020 -2021 г. по реда на ЗСПЗЗ за индивидуално ползване. (Приложение № 1 от настоящото решение)
3. Приема годишни рентни плащания, за стопанската 2020 – 2021 г. за отдаване под наем на имотите по т. 2 от настоящото решение по съответните землища, както следва:

№	Землище	Средно годишно рентно плащане лв/дка
1	Бангейци	10.00
2	Белица	10.00
3	Бижовци	10.00
4	Енчовци	10.00
5	Плачковци	10.00
6	Престой	10.00
7	Радевци	10.00
8	Станчов хан	10.00
9	Трявна	10.00
10	Фъревци	10.00
11	Черновръх	10.00

4. Отдаването под наем на имотите, описани в т. 2 от настоящото решение да се извърши от кмета на общината по реда на чл. 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

5. Възлага изпълнението на настоящото решение и сключването на договори за наем на Кмета на общината.

Прието с поименно гласуване с 15 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Нели Цанева – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиян Генов – „за“, Боян Грозев – „за“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“.

Дневният ред е изчерпан, закривам петото заседание на Общински съвет – Трявна - 17.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ТРЯВНА:

/инж. СТЕФАН ПЕТРОВ /