

## ПРОТОКОЛ

№ 4

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ТРЯВНА, ОБЛАСТ ГАБРОВО, ПРОВЕДЕНО НА 11.02.2020 Г. ОТ 14.00 ЧАСА В СТАЯ № 403 НА ОБЩИНА ТРЯВНА

Заседанието се свиква на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

На заседанието присъстват всички седемнадесет общински съветника.

Присъстват още:

- Силвия Кръстева – кмет на Община Трявна
- Марин Маринов – зам. кмет на Община Трявна
- Борислав Борисов – кмет на Кметство Плачковци
- Кметски наместници и служители в общинска администрация
- Представители на местните медии
- Граждани

**Начало на заседанието - 14.00 часа.**

Стефан Петров – Председател на Общински съвет - Трявна – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми общински съветници, уважаеми дами и господа, в залата присъстват петнадесет общински съветника, има необходимия кворум, откривам четвъртото заседание на общинския съвет. Дневният ред от единадесет точки е раздаден предварително. Има предложение за включване на следните четири допълнителни точки:

1. Предложение за разрешаване изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за трасета на водопровод и кабел НН за обект „Водоснабдяване поземлени имоти в местностите „Данова поляна“ и „Вареницата“, землище Трявна и землище Черновръх, общ. Трявна и даване на предварително съгласие за прокарване на проектните трасета.

Вносител: Кметът на общината

2. Предложение относно одобряване на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация /ПР/ и план за застрояване /ПЗ/ за частично изменение на Застроителния и регулационен план на гр. Трявна за част от кв. 102 и кв. 104 и улици с о.т.339-340-368-369-370-371-371а-491а и о.т. 341-340-149-148.

Вносител: Кметът на общината

3. Предложение относно Разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за поземлен имот с идентификатор 58284.26.76 - стопански двор в с. Престой, общ. Трявна, местността „Петровци“ с цел отреждане на имота “за производствена и складова дейност“.

Вносител: Кметът на общината

4. Предложение относно отдаване под наем на помещение /детски кът/ в сграда с идентификатор 73403.501.2996.6 по КК и КР на гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

Колеги, имате думата по дневния ред и допълнителните точки.

Няма регистрирани становища.

Гласуваме предложените четири допълнителни точки да бъдат част от дневния ред на заседанието – 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Гласуваме следния проект за

#### **Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

1. Предложение относно програма за управление на Община Трявна за периода 2019-2023 г.

Вносител: Кметът на общината

2. Предложение относно изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Трявна, приета с Решение № 3/26.012009 г. на Общински съвет – Трявна.

Вносител: Кметът на общината

3. Предложение относно откриване на производство по несъстоятелност на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

4. Предложение относно прекратяване на процедурата по избор на управител въз основа на конкурс на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

5. Предложение относно управление на общинските горски територии.

Вносител: Кметът на общината

6. Предложение относно упълномощаване на представителя на Община Трявна в редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД – Габрово“, насрочено за 28.02.2020 г.

Вносител: Кметът на общината

7. Предложение относно избиране на съдебни заседатели за Районен съд – Трявна.

Вносител: Председателят на общинския съвет

8. Предложение относно актуализация и допълване на Тарифата за определяне началния размер на месечния наем за 1 кв. м полезна площ.

Вносител: Кметът на общината

9. Предложение относно определяне на имоти, частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане.

Вносител: Кметът на общината

10. Предложение относно отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост./паркинг/.

Вносител: Кметът на общината

11. Предложение относно отчет за дейността на МКБППМН през 2019 г.

Вносител: Зам. кметът на общината

12. Предложение за разрешаване изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за трасета на водопровод и кабел НН за обект „Водоснабдяване поземлени имоти в местностите „Данова поляна“ и „Вареницата“, землище Трявна и землище Черновръх, общ. Трявна и даване на предварително съгласие за прокарване на проектните трасета.

Вносител: Кметът на общината

13. Предложение относно одобряване на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация /ПР/ и план за застрояване /ПЗ/ за частично изменение на Застроителния и регулационен план на гр. Трявна за част от кв. 102 и кв. 104 и улици с о.т.339-340-368-369-370-371-371а-491а и о.т. 341-340-149-148.

Вносител: Кметът на общината

14. Предложение относно Разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за поземлен имот с идентификатор 58284.26.76 - стопански двор в с. Престой, общ. Трявна, местността „Петровци“ с цел отреждане на имота “за производствена и складова дейност“.

Вносител: Кметът на общината

15. Предложение относно отдаване под наем на помещение /детски кът/ в сграда с идентификатор 73403.501.2996.6 по КК и КР на гр. Трявна.

Вносител: Кметът на общината

Дневният ред от петнадесет точки е приет с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

### **Точка Питания**

Ст. Петров – Давам думата за питания към кмета на общината.

Т. Рачева – Уважаема г-жо Кръстева, моят въпрос е, какво стана с винетните такси между Трявна и Плачковци? АПИ слагат табели за движение с винетки по този път. Втори въпрос, тротоарите на ул. „Хр. Ботев“ в гр. Трявна от кой номер, до кой номер ще се ремонтират?

С. Кръстева – Уважаема г-жо Рачева, нямаме решение от никъде за винетните такси. Миналата седмица написахме нови писма с г-н Г. Ненов с искане в най-кратък срок да ни отговорят. Все още няма решение и за сега се изисква винетка. По втория въпрос, ремонтът ще се продължи от там, където е стигнал, до края на цялата улица.

Б. Грозев – Моят въпрос е провокиран от интереса на гражданите относно изграждане на център за обслужване на гражданите и системата за контролиран достъп до администрацията. Г-жо Кръстева, малко повече пояснения какво ще представлява това.

С. Кръстева – Идеята е по-най-адекватния начин да се направи в услуга на гражданите на общината. Имаме чертеж. Няма да се премахват носещи колони, ще се премахне остъклението от стаята, в която работи г-жа Р. Боянова, там ще се поставят три бюра, за да може когато дойде гражданинът, да седне срещу общинския служител и да му бъде помогнато и да бъде обслужен по най-бързия начин, за да не се разхожда по етажите и да търси съответните кабинети. За контрол на достъп, вратата, която в момента е люлееща се, ще бъде нелюлееща се, за да има контрол на достъп дори и на служителите, които работят на първия етаж, за да могат и те да се чекират при влизане и излизане от сградата. Където сега е информационен център, там ще бъде информацията, каквато трябва да бъде и там служителите няма да се занимават с обслужване документи на гражданите.

Б. Грозев – Всичко това бих искал да видя на чертеж, казахте че имате такъв. Възниква само един въпрос, след като вратата ще бъде нелетяща, гражданите как ще влизат в този център?

С. Кръстева – Това обясних, че служителят, който работи на информацията ще отключва вратата на гражданите.

Н. Николова – Г-жо Кръстева, има забранителен пътен знак, поставен в гр. Трявна, в близост до кръговото кръстовище, на пешеходната пътека до Еврофутбол, подвижен знак, който общината поставя и същият все още стои на пътното платно. Проверете го. Следващият ми въпрос е на тротоара, пред Виваком и ЦБА, от седмица има паднали плочки и не са премахнати. Това беше преди да падне снега, сега ако сте ги премахнали, се извинявам. Относно паркингите на ул. „С. Цонев“ в гр. Трявна и зад Часовниковата кула, и до днес не са почистени от снега. Знаете, че паркирането в Трявна е проблемно, хубаво беше да са почистени вече. За уличното осветлението от паметника на Ангел Кънчев, посока книжарницата, не работи. Направете каквото е възможно.

С. Кръстева – Относно осветлението, абсолютно всички трябва да сме наясно, че след снеговалежите имаше прекъсвания на електрозахранването на много места в общината. На още 4-5 места в града уличното осветление в момента е неадекватно, не светва и не угасва когато трябва. Наясно съм, работи се всеки ден за отстраняване на проблема. Паркингите, за които говорите, ще бъдат разринати до края на деня, ще изпълним нашите задължения. Тротоарите пред Виваком, не знам какво точно имате в предвид?

Н. Николова – Пред стъпалата има няколко паднали плочки, не са премахнати.

С. Кръстева – Трябва да се провери дали е наша собственост.

Н. Николова – Възможно е да направите предписания за премахване на падналите плочки, тъй като от там минават много хора и може някой да се нарани.

Зв. Бъчваров – Г-жо Кръстева, има вероятност снеготопенето да измести коритото на реката, ако прелее водата. Има огромни дървета в речното корито, които трябва да се премахнат, вижте до бившата спортна зала.

С. Кръстева – Искам само да отговоря на един Ваш въпрос, който бяхте поставили, камионите, които са паркирани на входа на града, до края на м. февруари ще бъдат премахнати от там.

### **По точка първа**

Ст. Петров – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми общински съветници, аз съм вносител на предложението по тази точка. В общинския съвет е постъпило писмо, с което е депозирана програма за управление на общината за периода 2019-2023, съгласно изискванията на чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА на кмета на общината. Предлагам да гласуваме тази програма. Предложението е разгледано на заседания на постоянни комисии, давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кмет, уважаеми колеги общински съветници, ПКБФСДМИР обсъди на свое заседание предложението за програмата и с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ гласува същото да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Кр. Кръстев – ПКСОПДДОУ също на свое заседание разгледа материалите по първа точка от дневния ред и с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ гласува предложението и програмата да бъдат разгледани на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Благодаря на председателите на комисии. Давам думата за изказвания по точката.

Др. Николов – Уважаеми г-н Председател уважаема г-жо Кмет, уважаеми общински съветници, още през 2005 г. от много кметове и председатели от НСОРБ беше иницирано искане за тази алинея пет от ЗМСМА. Ясно е, че няма как един кмет на община да си направи програма сам, това е свързано с ОПР както и със стратегията за развитие на общината. Аз ще подкрепя предложението. Една такава програма трябва да има устойчивост, приемственост и надграждане. Ако е възможно с електронните услуги да улесним гражданите, а не с разкриване на допълнителни места, това, което казвате, да седат срещу служителите и да пишат. Електронните услуги са по-доброто нещо. Записано е също в програмата повишаване на жизнения стандарт чрез обучение на хора, но е необходимо да има учебни заведения. Преди време имаше идея да се бъде разкрит техникум, който е свързан със спецификата на нашата община, но така и не се случи това. Някои от тротоарните настилки не отговарят на изискванията за ремонта, но по-голямата част отговарят. За енергийната ефективност ускорявайте процеса и започнете меренето извън трафопостовите. Записано е за поддръжката на съществуващата спортна база, това е добре. Относно назначаване на качествени специалисти в общинската администрация, считам, че такива трябва да се изграждат. Препоръката ми е да няма такова текучество в общинската администрация. Повече конкретика беше необходима в програмата защото всички срокове, посочени в програмата, сте заложили 2019-2023 г.

Н. Николова – Аз ще подкрепя това предложение. Екологията беше и наш огромен проблем в предходния мандат. Дали сключване на договор с приюта за безстопанствени кучета в гр. Габрово е най-доброто нещо, неznam, или трябва да се предприеме нещо друго на местна почва? В предходния мандат, всички знаете, имаме големи проблеми с безстопанствените кучета. Възможно е с кметските наместници да се обхождат населените места и да се регистрират кучетата, които не са регистрирани.

С. Кръстева – Относно договора с приюта за безстопанствени кучета, няма какво друго законово да се направи. Кметските наместници отговарят за регистрацията на кучетата в кметствата. Чакаме да се върнат англичаните от Англия, в момента са там, за да стане ясно тяхното решение. Това са тези англичани, които преди са се занимавали с тези кучета, след това са отказали. Подготвили сме договор, подписан от нас, от първи март да се сключи договора, ако има желание от тяхна страна. Г-н Маринов може да обясни още.

М. Маринов – зам. кмет на общината – Вероятно тогава не са имали фирма. Има друга община, която е сключила такъв договор. Това е същото НПО, за което говорим. Имат успешна практика при решаване на тези проблеми.

С. Кръстева – Само да уточня това, което г-н Николов каза. Радвам се, че сте се запознали с програмата. Да, има по нея какво да се желае, но това е само една програма, нашето решение, и е най-адекватното в момента. Ще бъде малко по-съсредоточена, по-упорита, по-уверена в това да докажем, че можем да се справим с много повече неща от това, което е записано в програмата. Благодаря за насоките, които дадохте. Относно туризма искам да споделя, че от една медия, която прави филми за богатствата на

България се свързаха с нас и могат да ни включат във филм за Трявна, за богатствата на нашата община.

К.Брънеков – Искам да допълня г-н Николов относно кадрите в администрацията и да кажа, че вече някои от общините започнаха да си отглеждат кадри. Дават стипендии на студенти, които обучават и след това те се връщат на работа при тях. Относно система за разделно събиране на отпадъците, в програмата, в дейности, свързани с изпълнение на целите и приоритетите, в т. 37, относно въвеждане на система за разделно събиране на отпадъците в Трявна и Плачковци и останалите по-големи населени места в общината, искам да споделя, че тази система, ако не се лъжа, я има още в далечната 2007 г., която е една от първите, предполагам, че имате нещо друго в предвид. Искам да се добави в т. 56, срок 2020-2023 г., тъй като за голямо съжаление не сме успели да се класираме на първи тур по проект „Красива България“, но проекта го има, предполагам, че ще продължите да кандидатствате с него.

С. Кръстева – Пропуснали сме срока, за това, което гласувахте в края на м. декември и до шести януари трябваше да кандидатстваме. До края на деня ще пуснем писмо, с което търсим отговор за критериите, по които не сме одобрени, една от причините е по-ниския процент на безработица в общината и другото е, че има вероятна възможност за по-голям процент на съфинансиране.

Л. Бучев – Уважаеми колеги, уважаемо ръководство, ние ще подкрепим програмата за управление, това е виждането на ръководството на общината в началото на мандата. Очакванията ми по последната част на програмата бяха по-различни. Тази част по разполагане на дейностите във времето, може би ако правилно съм разбрал от срещите които сме имали, г-н М. Маринов, към Вас се е очаквало малко повече, като човек с опит в управлението, в бизнеса. Аз специално си мислех, че г-жа Кръстева ще поеме повече политическата функция. Имам в предвид, таблицата със седемдесет и четири позиции, от които четири за 2020 г., три за 2020-2023 и останалите 67 за 2019-2023 г. Очаквах да видя от човек, който има капацитета да планира и който има четири години пред себе си, коя позиция коя година ще бъде изпълнена, като трябваше да има по-точни срокове. Това, което е записано в програмата срок 2019-2023 г. означава, че няма идея кое кога ще се случи. Няма нито едно нещо планирано за 2021, 2022, 2023 г. Това ми е забележката, няма яснота.

С. Кръстева – Благодаря на г-н Бучев за съветите. Аз категорично като кмет на общината следващите четири години няма да спазвам политически приоритети, моите приоритети ще бъдат изцяло в полза за гражданите на общината. Г-н Маринов е запознат с всичко, което аз правя и се надявам, че ще направим един много добър екип и всички тези ваши препоръки ще бъдат изпълнени, много по-рано.

Л. Бучев – Исках да кажа специално това, защото когато правихме капиталовата програма, се наблегна на това, че г-н Маринов има практически умения, които идват от реалния бизнес. И след като той е в допълнение във Вашия екип с тези практически умения, той сигурно също е гледал тази програма за управление, а и още в началото казах, че забележката ми е към него, а не към Вас. Странно ми е, че Вие отговаряте. Ако г-н Маринов защити факта, но в четиригодишна програма няма нищо заложено, което ще се случи точно втората година, мисля, че не е особено професионално.

С. Кръстева – Вземам си поука от това, което каза г-н Бучев, но все пак г-н Маринов, като мой заместник, аз се заемам с това, той да покаже какво практически може или ще работя в тази насока с него.

М. Маринов – зам. кмет на общината – Аз имам идея вече и за втория мандат да внесем предложения, но г-жа Кръстева каза, че е още рано.

Л. Бучев - По начина, по който реагирате, разбирам, че не сте ме разбрали. Няма да Ви обяснявам, но е несериозно.

С. Кръстева – Благодаря на всички, които подкрепят програмата, ще оправдая доверието на гражданите и на Вас като част от управлението на общината.

Ст. Петров – Други мнения и становища?

Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, Общински съвет - Трявна

#### **Р Е Ш И:**

Приема Програма за управление на Община Трявна, съгласно изискванията на чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, на Силвия Кръстева, избрана за Кмет на Община Трявна с Решение на Общинска изборителна комисия № 1 от 03.11.2019 г. за периода 2019-2023 г., съгласно Приложение № 1 към настоящото Решение.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

#### **По точка втора**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, това предложение е във връзка с изменението и допълнението на Закона за местните данъци и такси. Описали сме промените, които се предлагат. Разполагате с предложението. Вчера на комисия коментирахме за пускане на официално съобщение на сайта на общината, за да бъдат запознати гражданите. Г-н Николов, това, което предложихте е свършено, публикувано е на сайта на общината.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПККОСПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Т. Рачева – ПКНАОРСПГКИРОС гласува с 4 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.1, ал.2 от ЗМДТ, Общински съвет - Трявна

#### **Р Е Ш И:**

I. Допълва и изменя Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Трявна, приета с Решение № 3/26.01.2009 г.

1. Изменя чл.7, ал.1:

Било: С данък върху недвижимите имоти се облагат разположените на територията на общината сгради и поземлени имоти в строителните граници на населените места и селищните образувания, както и поземлените имоти извън тях, които според подробен устройствен план имат предназначението по чл.8, т. 1 от Закона за устройство на територията.

Става: С данък върху недвижимите имоти се облагат разположените на територията на страната сгради и самостоятелни обекти в сгради, както и поземлените имоти, разположени в строителните граници на населените места и селищните образувания, и поземлените имоти извън тях, които според подробен устройствен план имат предназначението по чл. 8, т. 1 от Закона за устройство на територията и след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон.

2. Изменя чл. 17, ал. 4

Било: При липса на счетоводни данни данъчната оценка се определя от служител на общинската администрация за сметка на данъчно задълженото лице. В тези случаи служителят на общинската администрация може да ползва и вещи лица.

Става: При липса на счетоводни данни данъчната оценка се определя от служител на общинската администрация за сметка на данъчно задълженото лице. Данъчната оценка се определя от служител на общинската администрация и при наличие на счетоводни данни, определени в нарушение на приложимото счетоводно законодателство. Определянето на данъчната оценка се извършва по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

3. Изменя чл. 32, ал. 3

Било: Алинея 1 не се прилага за моторни превозни средства, които не са регистрирани за движение в страната.

Става: Алинея 1 не се прилага за моторни превозни средства, придобити преди първоначалната им регистрация за движение в страната.

4. Изменя чл. 40, ал. 4

Било: Собствениците на превозни средства, с изключение на случаите по ал.1, декларират пред общината по постоянния им адрес, съответно седалище, притежаваните от тях превозни средства в двумесечен срок от придобиването им. За превозните средства, които не са регистрирани за движение в страната, двумесечният срок започва да тече от датата на регистрацията им за движение. При придобиване на превозно средство по наследство, декларацията се подава в срока по чл.32 на ЗМДТ.

Става: Собствениците на превозни средства, с изключение на случаите по ал.1, декларират пред общината по постоянния им адрес, съответно седалище, притежаваните от тях превозни средства в двумесечен срок от придобиването им. За превозните средства, които не са регистрирани за движение в страната, двумесечният срок започва да тече от датата на регистрацията им за движение. При придобиване на превозно средство по наследство, декларацията се подава в срока по чл.32, като в случай че същата не е подадена в посочения срок, служител на общинската администрация образува служебно партида за превозното средство въз основа на данните, налични в общината и в регистъра на населението.

5. Изменя чл. 40, ал. 3, т. 4

Било: Са налице основания за ползване на данъчни облекчения, с изключение на данъчното облекчение по чл. 59 ал. 2 и 3 от ЗМДТ, когато в регистъра има данни за екологичната категория на превозното средство.

Става: Са налице основания за предявяване право на освобождаване от данък.



6. Създава нова т. 5:

Са налице основания за ползване на данъчни облекчения по чл. 59, ал. 4 от ЗМДТ.

7. Изменя чл. 48, ал. 1, т. 2

Било: лицето не е регистрирано по Закона за данък върху добавената стойност, с изключение на регистрацията за вътреобщностно придобиване по чл.99 и чл.100, ал.2 от същия закон.

Става: лицето не е регистрирано по Закона за данък върху добавената стойност, с изключение на регистрацията при доставки на услуги по чл. 97а и за вътреобщностно придобиване по чл.99 и чл.100, ал.2 от същия закон.

8. Изменя чл. 57, ал. 2

Било: Размерът на дължимия данък за календарния месец се определя, като броят на предоставените нощувки за месеца се умножи по размера на данъка по ал.1.

Става: Размерът на дължимия данък за календарния месец се определя от служител на общинската администрация въз основа на данни от Единната система за туристическа информация, поддържана от Министерството на туризма, като броят на предоставените нощувки за месеца се умножи по размера на данъка по ал.1.

9. Създава нова ал. 6 на чл. 57

Данните по ал. 3 се предоставят от Министерството на финансите на общините в срок до три дни след получаването им от Министерството на туризма:

1. Чрез изградена и функционираща автоматизирана връзка между системата за обмен на информация, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл. 5а, и софтуерния продукт за администриране на местните данъци и такси на съответната община, или

2.чрез предоставен оторизиран достъп на съответната община до получената информация от Единната система за туристическа информация.

10. Изменя т. 1 в Приложение № 1 към чл. 55

Било: Места за настаняване с не повече от 20 стаи - данъкът се определя за стая според местонахождението на обекта.

Става: Места за настаняване с не повече от 20 стаи, категоризирани една или две звезди или регистрирани по Закона за туризма.

11. В Преходни и заключителни разпоредби създава нов § 7.

За 2020 г. за местата за настаняване до 20 стаи, регистрирани по Закона за туризма, се прилага размерът на патентния данък, определен в границите от 25 до 250 лв. в съответната наредба по чл. 1, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси за местата за настаняване с не повече от 20 стаи, категоризирани една или две звезди.

II. Изменението и допълнението на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Трявна влизат в сила от датата на публикуването им на интернет страницата на Община Трявна.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

### **По точка трета**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, вече на няколко заседания разглеждаме състоянието на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна,

включително и на предходното заседание, когато решихте предложенията да не се разглеждат, сега решихме и малко ги променихме, т.е. откриване на производство по несъстоятелност на „Здравец“ ЕООД е отделно самостоятелно решение. Така решихме, за да може по-добре да се обсъди и коментира и да представим това, което виждаме за в бъдеще относно дейността на дружеството. От представения годишен финансов отчет става ясно, че дружеството приключва 2019 г. със загуба в размер на 54 хлв., която е с 21 хлв. по-голяма от загубата към края на месец септември 2019 г. Натрупаната непокрита загуба от минали години е в размер на 156 хлв. Задълженията на дружеството към 31.12.2019 г. са в размер на 209 хлв. или с 15 хлв. повече в сравнение със същите към края на м. септември същата година и с 43 хлв. повече от задълженията към края на 2018 г. Към годишния финансов отчет не е представен оздравителен план, а такъв се изисква съгласно разпоредбите на наредба на общинския съвет. На всички е ясно, че дружеството е изпаднало в свръхзадължнялост. Съгласно чл. 626, ал. 1 от ТЗ длъжник, който стане неплатежоспособен или свръхзадължен, е длъжен в 30-дневен срок да поиска откриване на производство по несъстоятелност. Разполагате с годишния финансов отчет, в който подробно са описани сумите. Аз имам мое мнение по този въпрос, изразявала съм го неведнъж, но не виждам какво друго можем да направим. Това е моето предложение.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКСОПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

Б. Грозев – Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кръстева, уважаеми колеги, последните няколко заседание опитваме да вземем едно нелеко решение за съдбата на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна. Г-жа Кръстева е абсолютно права, че ние отхвърляйки решението да обявим дружеството в несъстоятелност влизаме в конфликт с ТЗ, което предполага, че ние се поставяме над него, което не отива на един общински съвет. Искам да ви прочета чл. 607а, ал. 2 от ТЗ. Преди минути сте видели част от материалите, които бяха изискани. От представения годишен финансов отчет е видно, че дружеството завършва 2019 г. с активи за 72 хлв., а задълженията му са в размер на 197 440 лв., според отчета на г-жа Т. Годорова, управител на дружеството. Предложението на администрацията, което без съмнение почива на документи, които тя е предоставила на тях, сумата е в размер на 209 хлв. Коя от двете суми е актуалната не е от значение, тъй като активите им са само 72 хлв. В последните два месеца постоянно искам от ОА допълнителна информация и документи, какво реално се случва с дружеството, тъй като, както знаете, това е първият ми мандат като общински съветник и може би има какво да наваксам. Четейки документите, които ми бяха предоставени, имах цел да се убедя в това, което казват някои от колегите, че ние трябва да направим необходимото и да дадем на новия управител на дружеството възможност да изплува. Четейки тези документи, аз търсех някаква индикация, дали това е възможно? Да, но не, за съжаление. Първите три тримесечия дружеството няма

печалба, естествено е да акумулира загуба. Когато започва да осъществява дейност то отново продължава да натрупва загуба и задълженията му нарастват. За 2019 г., според управителя на дружеството, приходите са 41236,69 лв., срещу което има направени разходи в размер на 82548 лв., натрупана загуба от 41311 лв. Това е от последния анализ на годишния финансов отчет, който ни беше предоставен. Дружеството реално извършва дейността си след 30.09., което няма логика. Анализирайки разходите само за трето тримесечие виждаме, че има допълнително начислени разходи за възнаграждения и осигуровки, разходи от 11 хлв. и тогава всички разходи за външни услуги, които дружеството е направило за цялата 2019 г. стават в размер на 44 хлв. и общо разходите стават 55 хлв. Само през третото тримесечие дружеството реално генерира загуба от 14 хлв. Имаше идея, мисля г-н Л. Бучев на предходното заседание каза, да намалим таксите, които дружеството заплаща, по този начин да оптимизираме разходите. Дали това предложение е целесъобразно или не, ние официално да минимализираме прихода, който и без това е съмнителен на дружеството, е малко противоречиво. Нека да допуснем хипотетично, че изобщо махнем тези такси, ще намалим отрицателния финансовия резултат с едни 15570 лв. пак остават 25 хлв. загуба за 2019 г. Въпреки това и усилията на г-жа Тодорова, дружеството продължава да работи и е извършена сеч на 1099 куб. м дървесина, но дружеството продължава да генерира загуба. Очевидно работейки по този начин дружеството няма как да генерира печалба, с която да покрива старите си задължения. Не искам да ви отегчавам. На хората сигурно им се струва, че вадим от сто кладенеца вода и накрая нищо не излиза, затова ви призовавам, без повече дебати да преминем към гласуване и да прекратим излишната и твърде противозаконна агония на дружеството. Благодаря.

Л. Бучев – Г-н Грозев, тъй като ме цитирахте по име, стана ми интересно, след дълго изказване, призовахте колегите да прекратим изказванията и да гласуваме. Това, че сте чели нещо, аз явно съм чел различно нещо, сега трябва да установим дали колегите са чели това, което Вие сте чели или това, което аз съм чел. Това, което аз чета е справка за добитата дървесина в периода от 11.11. до 31.12.2019 г., т.е. Вие предлагате да „отрежем главата“ на г-жа Т. Тодорова, управител на дружеството, защото не е успяла да се справи за месец и половина, нещо което аз лично не бих подкрепил. Когато се говори какво трябва да се направи, и от тук нататък ще поискам от всички колеги, освен да се правят такива популистки изказвания, да казват, „аз предлагам това и то ще доведе до това“, например.

Б. Грозев – Г-н Бучев, мисля, че е ясно какво предлагам. Предлагам да спазим закона и да гласуваме в подкрепа обявяването на дружеството в несъстоятелност. По отношение на добитата дървесина, аз не споря, че това се е случило в този период, който Вие цитирате. От анализа на финансовия резултат на дружеството е видно, че за да излезе дружеството на положителен финансов резултат е необходимо количеството на добитата дървесина да се увеличи и да се прецизират разходите за заплати. Четейки оздравителния план, който също по това време е получен, заключението е, че в следващите години количеството на добитата и реализирана дървесина ще бъде в рамките на предвидените 1500 куб. м, т.е. половината на това, което сме заложили за 2020г. и финансовият резултат след покриване на текущите разходи ще е още по-малък.

При това положение не знам как бихме могли да разчитаме, че нещо ще покриваме по стари задължения.

Т. Рачева – Оставете, г-н Грозев, общинските съветници да решат сами. Имам въпрос към юристите, какво следва за дружеството след решението за несъстоятелност? За себе си имам отговор, говорила съм с двама юристи. Ще продължат ли да нарастват задълженията на дружеството дори и обявено в несъстоятелност?

Б. Грозев – Реплика. Всеки участва в дебатите защо Ви дразни моето изказване? Извинявам се ако съм Ви засегнал.

Т. Рачева – Нямайте право веднага да казвате да прекратим дебатите.

С. Кръстева – След решението за обявяване в несъстоятелност аз имам отговор, но г-н Г. Ненов, юрист на общината, да каже.

Г. Ненов – Процедурата по несъстоятелност е много дълга и тежка.

Т. Рачева – Г-н Ненов, работила съм в дружество, обявено в процедура по несъстоятелност. Не знаем какво ще бъде решението на съда. Синдикът ще даде оздравителен план. Дружеството няма имущество. Ние също не казваме ако вземем решение, че спираме загубите. Синдикът няма да изпълнява. Ние също не казваме, че ако вземем решение, автоматично спираме натрупването на задълженията.

Г. Ненов – ОА – Не е задължително да има оздравителен план. Ако няма пари дружеството в несъстоятелност, съдът ще прекрати дейността и за една година няма да се случва нищо и след една година дружеството се заличава, ако не се намери кредитор.

Т. Рачева – Трябва да бъде ясно по съдебната процедура какво ще бъде.

Л. Бучев – Вие вярвате ли, г-н Ненов, че няма една година да прави нищо дружеството при положение, че в активите на дружеството има два парцела? Нито един път досега не се направи никакъв разчет за следващата една година след обявяване на несъстоятелността какво ще стане. Не се каза, че съдът ще свика общо събрание на кредиторите, Община Трявна е най-големият кредитор и пак ще трябва да решаваме. Първо се плаща заплатата на синдика, средствата към НАП и др. Към 31.12. уставният капитал на дружеството е 72 хлв.

С. Кръстева – Има изменение в ДОПК, прочетете го. Активите на дружеството са за две хиляди лева. Обявяването в несъстоятелност ще доведе до допълнителни задължения.

С. Кръстева – Ясно е какво ще се случи, но решението е на общинските съветници. Излиза, че не искаме да влизат средства в общината.

Ст. Петров – Други становища по предложението? Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 626, ал. 1 от Търговския закон, Общински съвет – Трявна

#### **Р Е Ш И:**

Задължава Управителя на „Здравец“ ЕООД – гр. Трявна, в седемдневен срок от влизане в сила на настоящото решение да подаде молба до Габровски окръжен съд за откриване на производство по несъстоятелност на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна.

Проектът за решение е гласуван със 7 гласа „за“, 0 „против“, 9 „въздържал се“.

**Решението не се приема.**

#### **По точка четвърта**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е за прекратяване на процедурата по избор на управител въз основа на конкурс на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна. На основание решение на общинския съвет от 10.07.2019 г. е открита процедура по провеждане на конкурс за избор на управител и възлагане на управлението на дружеството. Поради липса на подадени документи за участие в конкурса и на основание нормативните документи конкурсната комисия взема решение за удължаване на първоначално определения срок за кандидатстване с петнадесет дни, считано от датата на обявата за удължаването. Отново не е постъпило нито едно заявление за участие в конкурсната процедура, общинският съвет прекратява процедурата и взема съответното решение.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКСОПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

Др. Николов – Предлагам да преминем към гласуваме.

Ст. Петров – Има ли противно мнение? Няма регистрирано.

#### **Гласуваме следния проект за решение:**

На основание чл. 21, ал 1, т. 23, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 33, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала и за участието на общината в граждански дружества и за сключване на договори за съвместна стопанска дейност в Община Трявна, Общински съвет – Трявна

#### **РЕШИ:**

Прекратява конкурсната процедура по избор на управител и възлагане на управлението на „Здравец“ ЕООД – гр. Трявна.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

#### **По точка пета**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, оттеглям предложението за управление на общинските горски територии.

#### **По точка шеста**

Ст. Петров – Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, постъпила е покана от областния управител на област Габрово относно провеждане на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД – Габрово“. Необходимо е да бъде упълномощена как да гласувам на заседанието, което ще се проведе на 28.02.2020 г.

Предлагам да подкрепите гласуване със „ЗА“. Г-н Колев от Асоциацията беше поканен, неznam по какви причини не присъства тук.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКСОПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

К. Брънеков – Въпрос към кмета на общината, всички улици ли са залегнали в парите, които се отнасят за нас в капиталовите разходи за дружеството?

С. Кръстева – От инвестиционната програма всички улици. За ул. „Украйна“ и ул. „Лясков дял“ има обжалване. Няма да има достатъчно финансов ресурс за всички улици. Официалните въпроси може на г-н Василев от дружеството да зададете. Средствата от проектиране ще се насочат за ул. „Украйна“ и ул. „Лясков дял“.

Хр. Лазаров – Колко е срока за изпълнение по договора?

С. Кръстева – На 15.05.2019 г. е сключен договора с ДФЗ.

Др. Николов – За четири години идва само един път представител на Асоциацията на заседание на общинския съвет. 43 хлв. заплати за персонал, 49 хлв. е бюджета на асоциацията. Едната част идва от МРРБ, другата част от общините. Община Трявна внася по-малко средства от Община Габрово и Община Севлиево. Г-н Председател, направете така, че да дойде техен представител и да отговаря на въпросите ни.

Ст. Петров – Други мнения и становища?

Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал 1, т. 23, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 198в, ал. 4, т. 9 и т. 10, чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите и във връзка с чл. 5, ал. 5 и ал. 6, чл. 9, ал. 2 и чл. 23, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Общински съвет – Трявна

#### **Р Е Ш И:**

Упълномощава Представителя на Община Трявна в Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД – Габрово“, Силвия Кръстева – кмет на Община Трявна, да гласува по точките от дневния ред на редовното заседание на Общото събрание на Асоциацията, насрочено за 28.02.2020 г., както следва:

- По т. 1 от проект за дневен ред: Приемане на отчет за изпълнението на бюджета на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД – Габрово за 2019 г. – „ЗА“.

- По т. 2 от проект за дневен ред: Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД – Габрово за 2019 г. – „ЗА“.

- По т. 3 от проект за дневен ред: Приемане на бюджет на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД – Габрово за 2020 г. – „ЗА“.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

#### **По точка седма**

Ст. Петров – Уважаеми колеги, аз съм вносител на предложението за избор на съдебни заседатели за Районен съд – гр. Трявна. Разполагате с предложението. Ако има

въпроси, ще отговоря. Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Т. Рачева – ПКНАОРСПГКИРОС гласува с 4 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 67, чл. 68, чл. 68в от Закон за съдебната власт, чл. 8, ал. 1 от Наредба № 7 за съдебните заседатели /обн. В ДВ бр. 81/10.10.2017 г./ Общински съвет – Трявна

### **РЕШИ:**

Предлага на Окръжен съд – Габрово да бъдат избрани за мандат 2020-2023 г. от квотата на Община Трявна следните кандидати за съдебни заседатели в Районен съд – Трявна:

1. Жаклина Петкова
2. Камен Кънчев
3. Нина Гашпарова
4. Илияна Годорова
5. Лена Зафирова

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

### **По точка осма**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, на основание чл. 18, ал. 1 от НРПУРОИ, общинският съвет ежегодно актуализира тарифата, с която се определя началната месечна наемна цена на 1 кв. м. За 2019 г. е 3,8% официалния инфлационен индекс на потребителските цени, определен от НСИ. От етнографският комплекс детският кът не е включен в тарифата.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 8 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКСОПДДОУ гласува с 4 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Т. Рачева – ПКНАОРСПГКИРОС гласува с 4 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

К. Брънеков – Предлагам в раздел първи, т. 12 - детски център двойно да се завишат таксите, тъй като там е възможно наемателят да разположи и електронни игри. Първа зона да стане 5 лв., втора зона – 4 лв., трета зона – 3 лв. В раздел четвърти точка първа, където са политическите партии да се допълни, съгласно чл. 31 и чл. 32 от ЗПП и във втора зона да се добави и ул. „Иванка Горова“.

С. Кръстева – На предходното заседание приехме за всички помещения. Нямам против цените, но да гледаме разумно дали ще се намерят наематели. Предложението го правя по тарифа, вие може да вдигате, а не да намалите цената. Тогава трябва и за паркинга да се промени.

Ст. Петров – Други мнения? Няма регистрирани.

Гласуваме предложението на г-н К. Брънеков за увеличение цените в първа, втора и трета зона - 8 гласа „за“, 0 „против“, 8 „въздържал се“. Не се приема.

Гласуваме предложението за политическите партии да се допълни, които не попадат в обхвата на чл. 31 и чл. 32 от ЗПП - 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Гласуваме предложението във втора зона да се добави и ул. „Иванка Горова“ - 3 гласа „за“, 2 „против“, 12 „въздържал се“. Не се приема.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 14, ал. 8 от ЗОС и чл. 18, ал. 1 от НРПУРОИ, Общински съвет – Трявна

#### **Р Е Ш И:**

1. Актуализира и допълва Тарифата за определяне на началния (минимален) размер на месечния наем за 1 кв. м полезна площ при предоставяне на общинска собственост под наем, съгласно Приложение № 1.

2. Актуализираната Тарифа, след приемането ѝ, да се публикува на сайта на Община Трявна.

Прието с 14 гласа „за“, 0 „против“, 3 „въздържал се“.

#### **По точка девета**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно определяне на имоти, частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане. Общинският съвет определя тези имоти. Разполагате с предложението.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКСОПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението. Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с чл.9, ал.2 от ЗОС и чл.71, ал.2 и ал.5 от НРПУРОИ, Общински съвет-Трявна

#### **Р Е Ш И:**

1. Определя имотите, частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, както следва:

- Сграда с идентификатор 73403.501.74.1, със ЗП 194кв.м. - брой етажи 3, с адрес: ул. „Ангел Кънчев“ №158, гр.Трявна.



- Сграда с идентификатор 73403.501.2996.6, със ЗП 1223кв.м. – брой етажи 1, с адрес: ул.,Иванка Горова“ №2;
- Сграда с идентификатор73403.501.1673.1, със ЗП 145кв.м. - брой етажи 2, ул.“П.Р.Славейков“ №45, гр.Трявна – Калинчева къща.
- Сграда с идентификатор73403.501.1673.2, със ЗП 107кв.м. - навес с три оградни стени, ул.“П.Р.Славейков“ №45, гр.Трявна.
- Сграда с идентификатор73403.501.1673.5, със ЗП 52кв.м. - пристройка, ул.“П.Р.Славейков“ №45, гр.Трявна.
- Едноетажна масивна монолитна сграда (дегустационна зала) с идентификатор 73403.501.2465.1, със ЗП от 107 кв.м, ул. "Проф. Пенчо Райков" № 1, гр.Трявна.
- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 73403.501.1392.1.2, представляващ част от подземен етаж (кухненски блок и санитарни възли) със ЗП 177.38кв.м, от двуетажна сграда музей "Славейково школо", с адрес гр. Трявна, ул. "Ангел Кънчев" № 7.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

#### **По точка десета**

Ст. Петров – Давам думата на вносителю на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост. /паркинг/. При приемането на общинския бюджет аз поех ангажимента, че ще направя предложение за отдаване на паркинга под наем. Финансово необосновано е това, което е сега. 20781 лв. за 13 месеца е сумата, която сме получили. Тук вече може да вдигнете цената.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКОСОПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

К. Брънеков – Излиза, че ще отдаваме за 1,50 лв. за електронни игри, може и вид дискотека да е, а които ще го наемат официално като игрална зала ще плащат 5 лева, не е редно. Крайно ниски цени са за подобни услуги.

С. Кръстева – Заварена е ситуацията, помещенията са въведени в експлоатация по този начин. От 800-1000 лв. помещенията ще стоят празни. Към г-н Захариев бях задала този въпрос, как ще го експлоатираме и как да научим хората да ходят там?

Л. Бучев – Правя предложение да включим нова точка 1.8 „ползване на паркинга от електромобили и хибридни автомобили да е бесплатно“. Заслужава си дали да не се изгради станция за електромобили? В много европейски страни има такива станции, може да звучи екстравагантно за нас, но след десет години ще стане ясно, че е било правилно решение.

Б. Грозев – Относно автоматизираната паркинг система, 19 хлв. разходи, искахме да видим за какво ще се изразходят тези средства.

Н. Николова – Дали да не добавим към т. 1.5 „текущи ремонти“ да се уточни и маркировката да се маркира паркинга?

С. Кръстева – Приемам го.

Кр. Кръстев – Относно предложението на г-н Л. Бучев искам да споделя, че няма кой да проверява кой автомобил е хибрид и кой не. Ако наемателят иска да сложи бариери, гл. архитект може да разреши.

Л. Бучев – Съгласен съм да запишем само „електромобили“.

Г. Ненов – ОА – т. 1.1 да се запише начална месечна тръжна наемна цена.

Ст. Петров – Други мнения? Няма регистрирани.

Гласуваме предложението на г-н Л. Бучев, да включим нова точка 1.8 „ползване на паркинга от електрообили да е бесплатно“ - 16 гласа „за“, 1 „против“, 0 „въздържал се“.

По тази точка решенията, които трябва да гласуваме са две.

Гласуваме първия проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл.8, ал. 9, изречение 2, предложение 2 от ЗОС, чл. 5 ал. 3 от НРПУРОИ, Общински съвет - Трявна

#### **РЕШИ:**

Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост за 2020 г., както следва:

В раздел II.6. Описание на имотите, които Община Трявна има намерение да сключи нови договори за предоставяне под наем А. Имоти в урбанизирани територии се добавя нова точка със следния текст:

Част от имот - публична общинска собственост, представляващ: част от поземлен имот с идентификатор № 73403.501.1407 по КК и КР на гр. Трявна – паркинг с площ от 980 кв. м.

Прието с 16 гласа „за“, 1 „против“, 0 „въздържал се“.

Гласуваме втория проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 25, ал. 4 и чл. 86, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Общински съвет - Трявна

#### **РЕШИ:**

1. Дава съгласие да се отдаде под наем за срок от 2 (две) години, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, на част от имот – публична общинска собственост, представляващ: част от поземлен имот с идентификатор № 73403.501.1407 по КК и КР на гр. Трявна – паркинг с площ от 980 кв. м, съгласно приложена схема, при следните задължителни условия:

1.1.Начална месечна тръжна наемна цена 490.00 лв. без ДДС;

1.2.Стъпка на наддаване в размер на 90.00 лв.;

1.3. Наемната цена се актуализира едностранно от наемодателя ежегодно към датата на подписване на договора, съгласно официалния инфлационен индекс на потребителските цени, определен от НСИ и при промяна на Тарифа за определяне началния /минимален/ размер на месечния наем за 1 кв. м полезна площ, при предоставяне на общинска собственост под наем, в лева;

1.4.Имотът да се използва по предназначение – като обществен паркинг за

паркиране на леки, лекотоварни автомобили до 3,5 тона и автобуси;

1.5. Всички разходи, свързани с ползването на имота, включително разходи за поддържането и текущите ремонти, такси и консумативи, маркировка на паркинга, са за сметка на наемателя;

1.6. Цената за ползване на паркомаято се определя от наемателя, като ползването до 30 минути е бесплатно;

1.7. Наемателят предоставя бесплатно паркинга на общината при провеждане на мероприятия /избори, съгласно Изборния кодекс, културни, спортни мероприятия и др./;

1.8. Ползването на паркинга за електромобили да е бесплатно.

2. Упълномощава Кмета на Община Трявна да обяви и проведе процедурата, след което да сключи договор със спечелилия участник.

Прието с поименно гласуване с 16 гласа „за“, 1 „против“, 0 „въздържал се“.

/Добромир Драмов – „за“, Николина Николова – „за“, Константин Брънеков – „за“, Нели Цанева – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиян Генов – „за“, Маргарита Симеонова – „за“, Боян Грозев – „против“, Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски – „за“, Красимир Кръстев – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“.

#### **По точка единадесета**

Ст. Петров – Вносител на това предложение е заместник кмета и председател на МКБППМН. Г-н Маринов, имате думата.

М. Маринов – зам. кмет на общината – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, предлагам на вниманието ви отчет за дейността на МКБППМН през 2019 г. Разполагате с предложението, подробно са описани дейностите.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 9 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Т. Рачева – ПКНАОРСПГКИРОС гласува с 4 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

Л. Бучев – На стр. 15, горе, залагате увеличение на необходимите средства с 20%. Нови дейности ли предвиждате?

М. Маринов – Увеличено е заплащането на обществените възпитатели.

Л. Бучев – На стр. 15, горе е записано 2021 г., може би е за 2020 г.?

М. Маринов – Имате в предвид 2020 г., вероятно техническа грешка.

Ст. Петров – Други изказвания? Няма регистрирани.

#### **Гласуваме следния проект за решение:**

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1 т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 7, ал. 2, изречение 2 от ЗБППМН, Общински съвет – Трявна

## Р Е Ш И:

Приема Отчета за дейността на МКБППМН през 2019 г., съгласно Приложение № 1 към настоящото Решение.

Прието с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

### По точка дванадесета

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложение за разрешаване изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за трасета на водопровод и кабел НН за обект „Водоснабдяване поземлени имоти в местностите „Данова поляна“ и „Вареницата“, землище Трявна и землище Черновръх, общ. Трявна и даване на предварително съгласие за прокарване на проектните трасета.

Ст. Петров – Предложението не е разгледано на заседание на постоянна комисия. Имате думата, колеги. Няма регистрирани изказвания.

### Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 110, ал.1, т.5, чл. 124а, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет - Трявна

## Р Е Ш И:

1. Разрешаване изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за трасета на водопровод и кабел НН за обект „Водоснабдяване поземлени имоти в местностите „Данова поляна“ и „Вареницата“, землище Трявна и землище Черновръх, общ. Трявна.

2. Дава предварително съгласие за прокарване на проектно трасе на водопровод и кабел НН за обект „Водоснабдяване поземлени имоти в местностите „Данова поляна“ и „Вареницата“, землище Трявна и землище Черновръх, общ. Трявна.

Трасето на проектния водопровод ще започне от съществуващ водопровод, разположен на кръстовището между улици „Георги Бенковски“ и „Кисийска мера“ гр. Трявна – ПИ 73403.501.2813. Срещу кръстовището в ПИ 73403.562.249 с НТП – за съоръжение на водопровод ще се разположи помпена станция, след която водопровода ще тръгне в обхвата на ул. „Г.Бенковски“ и ще достигне до северната част на местността Данова поляна. От там трасето ще се насочи на изток, като ще премине през три частни имота и два полски пътя – ПИ 81058.368.1, ПИ 81058.368.28, ПИ 81058.368.60, ПИ 81058.368.16 и ПИ 81058.368.6 и ще достигне до съществуващ резервоар в ПИ 81058.368.215 с НТП – за съоръжение за водопровод. От резервоара водопровода ще се върне по същото трасе и достигайки до ПИ 81058.429.11 – вид собственост частна, местен път ще се отклони по него, ще премине през ПИ 81058.366.1 – вид собственост – общинска, частна, през ПИ 81058.366.3 – вид собственост – частна, през ПИ 81058.366.8 – вид собственост – частна, ще тръгне по ПИ 81058.366.50 – вид собственост – общинска, публична, по ПИ 81058.367.104 – вид собственост – общинска, публична, за селскостопански, горски ведомствен път, по ПИ

81058.429.36 - вид собственост – общинска, местен път. По средата на местния път – ПИ 81058.429.11 чрез водопроводно отклонение ще се хранят останалите имоти в местността „Вареницата“. Сервитута на водопровода е 3м , по 1,50м в ляво и дясно от оста му. Общата дължина на двата водопровода е 2332м.

Съгласно условията изложени в предварителен договор за присъединяване на обект към електроразпределителната мрежа изх. № ПУПРОК-5256/27.08.2019г. на ЕРП Север, проектното трасе за ел.провод НН, който да доставя ел. енергия до ПИ 73403.562.249 – помпена станция ще е с дължина 11,00 м и ще тръгне от електромерно табло 2Т1М на стълб № 3 от извод „Кисийска мера“, ще пресече ул. „Георги Бенковски“ /ПИ 73403.501.2813/ и ще достигне до имота. Сервитутната зона на кабела е с ширина 2,10м – 1,50 + 0,60м, съгласно Наредба №16/2004г., Приложение №1 към чл. 7, ал.1, т.1 за сервитут на енергийни обекти в урбанизирани територии.

Определя срок на предварително съгласие, касаещо ПУП – парцеларен план за трасетата на довеждащите инженерни мрежи, една година, считано от датата на вземане на настоящото Решение.

3. Одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за трасета на водопровод и кабел НН за обект „Водоснабдяване поземлени имоти в местностите „Данова поляна“ и „Вареницата“, землище Трявна и землище Черновръх, общ. Трявна.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

#### **По точка тринадесета**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно одобряване на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация /ПР/ и план за застрояване /ПЗ/ за частично изменение на Застроителния и регулационен план на гр. Трявна за част от кв. 102 и кв. 104 и улици с о.т.339-340-368-369-370-371-371а-491а и о.т. 341-340-149-148.

Ст. Петров – Предложението не е разгледано на заседание на постоянна комисия. Имате думата, колеги. Няма регистрирани изказвания.

#### **Гласуваме следния проект за решение:**

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Трявна

#### **РЕШИ:**

1. Одобрява Подробен устройствен план – план за регулация /ПР/ и план за застрояване /ПЗ/ за частично изменение на Застроителния и регулационен план на гр. Трявна, за част от кв. 102 и кв. 104 и улици с о.т.339-340-368-369-370-371-371а-491а и о.т. 341-340-149-148, както следва:

С ПУП – план за регулация се предвижда промяна на уличната регулация на ул. „Ангел Кънчев“ в участъка от о.т. 339-340-368-369-370-371-371а-491а, като същата ще покрие в оптимална степен съществуващата настилка и тротоари, както и имотните граници по кадастралната карта. В резултат на това решение в кв. 102 ще се обособят нови урегулирани поземлени имота, както следва: УПИ III-2929,2373 – за обществено обслужване, УПИ IV-2373 – за обществено обслужване и УПИ V-460 – за бензиностанция и газостанция. Улица с о.т. 341-340-149-148 по действащия план на гр. Трявна свързва ул. „Индуриална“ с ул. „Хр.Ботев“ през ЖП линията, което е

икономически и комуникационно невъзможно за реализация. С промяната връзката между ул. "Индуриална" и ул. „Хр.Ботев“ ще отпадне, уличната регулация ще покрие максимално имотните граници по кадастралната карта в резултат на което в кв. 104 ще се обособят нови урегулирани поземлени имоти – УПИ XI-2471,1973 – за техническа инфраструктура и УПИ XII-1973 – за озеленяване.

С ПУП – план за застрояване за новообразуваните в кв. 102 - УПИ III-2929,2373 – обществено обслужване и УПИ IV-2373 – обществено обслужване се предвиждат следните градоустройствени показатели:

- Зона	Оо /обществено обслужване/
- Плътност на застрояване	макс. 80%
- КИНТ	макс. 2
- Озеленяване	мин. 20%
- Характер на застрояване	нискоетажно /Н-до 10м/
- Начин на застрояване	свободно

С план за застрояване в новообразувания УПИ V-460 – за бензиностанция и газостанция, кв. 102 съществуващата сграда се запазва. Същият се обособява като терен с конкретно нежилищно предназначение и се предвиждат следните градоустройствени показатели:

- Плътност на застрояване	макс. 60%
- КИНТ	макс. 1.2
- Озеленяване	мин. 20%
- Характер на застрояване	нискоетажно /Н-до 10м/
- Начин на застрояване	свободно

С план за застрояване за новообразувания УПИ XI-2471,1973 – за техническа инфраструктура, кв. 104 се предвиждат следните градоустройствени показатели:

- Плътност на застрояване	макс. 80%
- КИНТ	макс. 2
- Озеленяване	мин. 20%
- Характер на застрояване	нискоетажно /Н-до 10м/
- Начин на застрояване	свободно

С ПУП план за застрояване се въвеждат ограничителни линии на застрояване за основното строителство.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

#### **По точка четиринадесета**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно разрешение за изработване на Подобен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за поземлен имот с идентификатор 58284.26.76 - стопански двор в с. Престой, общ. Трявна, местността „Петровци“ с цел отреждане на имота “за производствена и складова дейност“.

Ст. Петров – Предложението не е разгледано на заседание на постоянна комисия. Имате думата, колеги. Няма регистрирани изказвания.

#### **Гласуваме следния проект за решение:**

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал.1 и чл.124б ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Трявна

**Р Е Ш И:**

1. Разрешава изработване чрез възлагане от заинтересуваните лица на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за поземлен имот с идентификатор 58284.26.76 – стопански двор в землището на с.Престой, общ. Трявна, с цел отреждане на имота „за производствена и складова дейност“.

Изработването на ПУП да се извърши при спазване на следните условия:

- Обхват на плана – поземлен имот с идентификатор 58284.26.76 в с.Престой, общ. Трявна и съседните му поземлени имоти;

- ПУП да се изработи като ПЗ – план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 58284.26.76 в с.Престой, общ. Трявна

- ПУП – план за застрояване да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, както и всички специализирани законови и подзаконови актове, касаещи устройството на територията;

- ПУП да се изработи при условията на чл. 109, ал. 1, т.3 от ЗУТ и чл. 24, ал.1 от ЗОЗЗ.

2. Одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за поземлен имот с идентификатор 58284.26.76 – стопански двор в с.Престой, общ. Трявна, с цел отреждане на имота „производствена и складова дейност“.

Прието със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

### **По точка петнадесета**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя на предложението. Г-жо Кръстева, имате думата.

С. Кръстева – Уважаеми общински съветници, предложението е относно отдаване под наем на помещение /детски кът/ в сграда с идентификатор 73403.501.2996.6 по КК и КР на гр. Трявна. В новоизградения комплекс има обособен детски кът, помещение № 12, с площ 223,30 кв. м. С цел стопанисване на обекта, предлагам да бъде отдаден под наем. Разполагате с предложението. Мое мнение е, че цената на паркинга е възможно да се вдига, но не и цената за детския кът.

Ст. Петров – Предложението е разгледано на заседание на постоянните комисии. Давам думата на председателите.

Зл. Донева-Цанева – ПКБФСДМИР гласува с 6 гласа „за“, 0 „против“, 3 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

К. Кръстева – ПКСОПДДОУ гласува с 5 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“ предложението да бъде разгледано на заседание на общинския съвет.

Ст. Петров – Давам думата за становища по предложението.

К. Брънеков – Ще налагаме ли някакви ограничения за ползването на детския кът? Ако разположат там електронни игри и ако се прави дискотека?

С.Кръстева – Ограничение за поставяне на електронни игри няма да налагаме. Има интерес към детския кът, отговорила съм, че нямам идея, не мога да изчистя в съзнанието си точно как ще се експлоатира детския кът.

К. Брънеков – Не искаме ограничения, но има неравнопоставеност на едни услуги с други. Считам, че десетгодишен срок за отдаване на имота е твърде дълъг срок и то за такава ниска цена.

С. Кръстева – Предложението е продиктувано от това, че гласувахме отдаването на ресторанта в комплекса за десет години. Това са двете най-големи помещения.

К. Брънеков – Кой как е приел сградата, какво е в проекта, има проекти в Община Трявна, а не са приети от някои институции и ако има виновни да си понесат последиците. Ние сме зложници, има хора, които са положили подписите си под документите.

С. Кръстева – Помещенията отговарят за това, за което са обявени. За проектите, които са в общината и могат да се пуснат, съм пушила всички съгласувателни процедури.

Л. Бучев – Прав е г-н Брънеков, срокът за отдаване под наем е много голям, тъй като няма идея какво точно ще се случи изцяло с комплекса и това е много хазартно. От едната страна ще бъде детски кът, а от другата страна ще се продава алкохол. Срокът да е много по-кратък, за две или три години.

С. Кръстева – И от Ваша гледна точка имате ли концепция?

Л. Бучев – Незнам на иронията как да отговоря, когато става въпрос за защита интересите на Трявна? ОА да помисли и да направи концепция. Трябваше да се помисли и преди ресторанта да се отдаде за десет години.

С. Кръстева – За Ваше съжаление аз ще съм тук четири години.

Л. Бучев – Това, че не съм съгласен категорично с етнографския комплекс, не Ви дава основание за ирония и забележки.

С. Кръстева – Направен е от предходното ръководство.

Др. Николов – Призовавам да пазим добрия тон. Има различни мнения. Дали ще се напълни с друго съдържание, това искаше г-н Бучев да изясни. Имаше идейна разработка. Правя конкретно предложение срокът на отдаване да е пет години. Не съм гласувал за десет години за ресторанта, отсъствах от заседанието.

С. Кръстева – Минималният срок е пет години. Няма кой да инвестира.

К. Брънеков – Имаше още две разработки на студенти.

С. Кръстева – Изпратила съм всички проекти за всички улици. Разгледала съм и проектите. За местността „Кръста“, за жалост и там има, че не трябва да се изгражда сградата.

Т. Рачева – В предходния мандат имахме възможност да кажем мнението си относно етнографския комплекс. Аз лично, не го харесвах, там е минало детството ми и си го представях по различен начин. Облагороди се, но можеше и по различен начин да се направи. Имам дълбоки съмнения за наемането на помещенията.

С. Кръстева – Наложил се през зимния период да отопляваме за да не замръзне инсталацията.

Кр. Генов – Идея за детския кът, без да се влагат инвестиции, моята практика показва, че могат да се ползва от аниматори, от спортни клубове, школа за приложни изкуства.

С. Кръстева – Хубаво е към наемателя да се наложи идеята Ви.

Ст. Петров – Други становища. Няма регистрирани.



Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 от ЗОС и чл. 27, ал. 1, ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Трявна

**РЕШИ:**

1. Дава съгласие да се отдаде под наем, чрез провеждане на търг с явно наддаване, за срок от 5 (пет) години, помещение № 12 с площ от 223.30 кв. м, разположено в сграда с идентификатор 73403.501.2996.6 по КК и КР на гр. Трявна.

2. Търгът да се проведе при следните задължителни условия:

2.1. Помещението да се използва за детски кът /детски център/;

2.2. Начална тръжна месечна наемна цена 335.00 лв. без ДДС;

2.3. Стъпка на наддаване в размер на 20.00 лв.;

2.4. Върху достигнатата цена на търга се начислява ДДС-20%;

2.5. Наемната цена се актуализира ежегодно към датата на подписване на договора, съгласно официалния инфлационен индекс на потребителските цени, определен от НСИ и при промяна на Тарифа за определяне началния /минимален/ размер на месечния наем за 1 кв. м полезна площ, при предоставяне на общинска собственост под наем, в лева;

2.6. Помещението се отдава без обзавеждане и оборудване. Доставка и монтажа на необходимото обзавеждане/оборудване са от и за сметка на Наемателя;

2.7. Наемателят се задължава да заплаща всички разходи, свързани с ползването на имота, такси, консумативи, застраховка, разходи за текущ ремонт и др.;

2.8. При едностранно прекратяване на договора за наем от страна на наемателя, същият дължи неустойка в размер на две месечни наемни вноски.

3. Възлага на Кмета на Община Трявна да обяви и проведе процедурата, след което да сключи договор за наем със спечелилия участник.

Прието с поименно гласуване със 17 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „за“, Добромир Драмов – „за“, Константин Брънеков – „за“, Николина Николова – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Драгомир Николов – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиан Генов – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Боян Грозев – „за“, Маргарита Симеонова – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“, Нели Цанева – „за“/.

Закривам четвъртото заседание на Общински съвет – Трявна - 16.40 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ТРЯВНА:**

**/инж. СТЕФАН ПЕТРОВ /**