

## ПРОТОКОЛ

№ 3

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ТРЯВНА, ОБЛАСТ ГАБРОВО, ПРОВЕДЕНО НА 30.01.2020 Г. ОТ 13.00 ЧАСА В СТАЯ № 403 НА ОБЩИНА ТРЯВНА

Заседанието се свиква на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

На заседанието присъстват всички седемнадесет общински съветника.

Присъстват още:

- Силвия Кръстева – кмет на Община Трявна
- Марин Маринов – зам. кмет на Община Трявна
- Борислав Борисов – кмет на Кметство Плачковци
- Кметски заместници и служители в общинска администрация
- Директори на училища и детски градини в общината
- Управителят на МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна
- Управителят на МЦ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна
- Представители на местните медии
- Граждани

**Начало на заседанието - 13.00 часа.**

Стефан Петров – Председател на Общински съвет - Трявна – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми общински съветници, уважаеми дами и господа, в залата присъстват седемнадесет общински съветника, има необходимия кворум, откривам третото заседание на общинския съвет. Дневният ред от три точки е раздаден предварително. Има предложение за включване на следните три допълнителни точки:

1. Предложение относно искане за финансова подкрепа за МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна в размер на 70 000 лв.

Вносител: Управителят на  
МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна

2. Предложение относно разрешение за сключване на договор за безвъзмездно ползване на компютърен томограф.

Вносител: Председателят на общинския съвет

3. Предложение относно приемане на Общински план за младежта за 2020 г.

Вносител: Кметът на общината

Колеги, имате думата по дневния ред и допълнителните точки.

Ст. Петров - Предложението относно решения, свързани с дейността на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна и управление на общинските горски територии не е разглеждано в една от постоянните комисии, с 3 гласа „против“ и 2 „за“. Съгласно чл. 72, ал. 4 от Правилника трябва да бъде прегласувана. Давам думат на г-н Кр. Кръстев да каже какви са били мотивите за неприемане на точката.

Кр. Кръстев – Бяха 2 гласа „за“ и 3 „въздържал се“, точката трябва да се разгледа преди началото на заседанието дали да влезе в дневния ред. Според мен въздържалите се колеги искаха допълнителна информация от „Здравец“ ЕООД гр. Трявна, това е причината да не се разгледа.

Ст. Петров – Други мнения?

Н. Цанева – Предлагам точките за МЦ и МБАЛ да бъдат първи в дневния ред.

Ст. Петров – Точно това щях да предложа и аз. Гласуваме предложението за включване на трите допълнителни точки в дневния ред, като точката за отпускане на финансова помощ на МБАЛ да бъде първа, за да се отрази това нещо в бюджета на общината за 2020 г. – 14 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“. Приема се.

Имате думата г-жо Цанева.

Н. Цанева – Предлагам точката за компютърния томограф да разгледаме като т. 2 от дневния ред, тъй като д-р Брънекова е единственият рентгенолог в момента и е на разположение, тъй като има много болни пациенти и трябва възможно най-бързо да се върне на работа.

Ст. Петров – Противно мнение?

Няма регистрирано.

Гласуваме Предложение относно разрешение за сключване на договор за безвъзмездно ползване на компютърен томограф да бъде т. 2 от дневния ред на заседанието -14 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“. Приема се.

Прегласуваме т. 2 от предварително раздадения дневен ред - Предложение относно решения, свързани с дейността на общинска фирма „Здравец“ ЕООД и управление на общинските горски територии с вносител кметът на общината, да остане в дневния ред - 7 гласа „за“, 0 „против“, 7 „въздържал се“. Точката отпада от дневния ред на това заседание.

Гласуваме следния проект за

### **Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

1. Предложение относно искане за финансова подкрепа за МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна в размер на 70 000 лв.

Вносител: Управителят на  
МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна

2. Предложение относно разрешение за сключване на договор за безвъзмездно ползване на компютърен томограф.

Вносител: Председателят на общинския съвет

3. Предложение относено утвърждаване проекта за бюджет на община Трявна за 2020 г.

Вносител: Кметът на общината

4. Предложение относено приемане на годишен план за ползване на дървесина от горски територии – общинска собственост.

Вносител: Управителят на  
„Здравец“ ЕООД гр. Трявна

5. Предложение относено приемане на Общински план за младежта за 2020 г.

Вносител: Кметът на общината

### **Точка Питания**

Стефан Малакчиев – гражданин – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, аз съм един от организаторите на „Трявна Арт Фест“. Миналата година се проведе и международен музикален фестивал, в който участваха 65 млади музиканта, а в целия конкурс имаше участници от шестдесет държави. Ние правим нещо хубаво за гражданите на общината и имаме желание да го продължим. През изминалата година г-н Захариев ни предоставяше къщата си за нощувки на участниците, сега ще са необходими повече средства. Във връзка с приемане на проекта за бюджет на общината искам да уверя, че ще се опитаме и тази година да проведем това събитие на територията на община Трявна и гражданите да останат доволни от случващото се. Благодарим ви за разбирането и ви желая спорна работа.

### **По точка първа**

Ст. Петров – Давам думата на д-р Станчева, вносител на предложението.

Д-р Т. Станчева – управител на МБАЛ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД гр. Трявна – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, след направен подробен финансов анализ и отчет на болницата за 2019 г. се установи, че през изминалия период лечебното заведение е изплатило значителна част от задълженията си към кредиторите. Към 31.12.2019 г. дружеството има задължения единствено към „Асклепий Орто“ ООД гр. Плевен. В настоящия момент задълженията са в размер на 70 хлв., включая и законовата лихва. Знаете, че се отопляваме на електричество изцяло, за нас ще е трудно първите зимни месеци, сметката ни е запорирана, имаше опция да не се пипат приходите от НЗОК, но това се промени и това означава, че възнагражденията на персонала могат да бъдат вземати. Обръщаме се към вас с молба за отпускане на финансова помощ. Предложили сме два варианта за решение, вие ще изберете най-удачният вариант.

Ст. Петров – Благодаря Ви, д-р Станчева. Имате думата, колеги.

Др. Николов – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, финансовият отчет на дружеството е положителен и това е радващо и за Вас, като управител на болницата. Нашата болница е имала добър мениджмънт през годините и е успяла да оцелее, въпреки, че настъпиха трудни дни за

общинските болници. Ще подкрепя такова предложение, считам, че първи вариант е по-удачен.

С. Кръстева – Трябва да помислим добре тъй като в бъдеще ни предстои изваждане на сградата от капитала на дружеството.

К. Брънеков – Г-жо Кръстева, споменахте, че трябва да помислим добре, тъй като в бъдеще ни предстои да извадим сградата от капитала на болницата. Какво е мнението на общинска администрация, дали сега да го направим като увеличение на капитала и наведнъж да се свършат всички мероприятия или сега да вземем решение по точка първа и в бъдеще да мислим какво ще правим със сградата?

С. Кръстева – Ако се вземе решение за временна финансова помощ не е проблем ще се включи в бюджета. Това сме го уточнили, ако обаче решението е провокирано от това, то да бъде вторият вариант, с допълнителна парична вноска, имах предвид единствено това, че преди време имаше разговори, ако ще увеличаваме още веднъж капитала, но в същото време да намалим капитала на сградния фонд това имах предвид и смятам, че трябва да се направи наведнъж. Ако е първият вариант на този етап няма какво да правим като действие.

Кр. Генов – Ще се въздържа от гласуване, работя в МБАЛ гр. Трявна. Декларирам конфликт на интереси.

Ст. Петров – Други становища, колеги? Има ли противно мнение да приемем първият вариант на проекта за решение?

Няма регистрирано.

Гласуваме да бъде приет първи вариант от проекта за решение - 11 гласа „за“, 0 „против“, 3 „въздържал се“.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общински съвет - Трявна

### **Р Е Ш И:**

1. Общински съвет – Трявна дава съгласие за предоставяне на възмездна временна финансова помощ в размер на 70 000 лева /седемдесет хиляди лева/ за МБАЛ „Д-р Теодоси Витанов“ ЕООД – гр. Трявна за погасяване на задължения към „Асклепий Орто“ ООД.

2. Възлага на Кмета на Община Трявна да направи необходимите промени в бюджет 2020 г.

3. Да се направи план за отпускане и връщане на средствата, които да бъдат отпуснати през м. февруари и м. март 2020 г. и да бъдат възстановени до 30.11.2020 г.

Прието с поименно гласуване с 13 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“.

/Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „въздържал се“, Константин Брънеков – „за“, Николина Николова – „за“, Драгомир Николов – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Людмил Бучев – „за“, Христо Лазаров – „за“, Боян Грозев – „за“, Маргарита Симеонова – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“, Нели Цанева – „за“.

### **По точка втора**

Ст. Петров – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми общински съветници, аз съм вносител на предложението. В Общински съвет – Трявна е постъпил писмо от МЦ „Д-р Т. Витанов“ ЕООД – гр. Трявна, с което се иска разрешение за сключване на договор с болницата за безвъзмездно ползване на компютърен томограф. Разполагате с предложението. Имате думата, колеги.

К. Брънеков – Декларирам конфликт на интереси и няма да участвам в гласуването.

Др. Николов – Винаги сме помагали и сега да подкрепим това предложение.

Ст. Петров – Други мнения?

Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Трявна

#### **Р Е Ш И:**

Разрешава Управителят на МБАЛ „Д-р Теодоси Витанов“ ЕООД гр. Трявна да сключи договор с Медицински център „Д-р Теодоси Витанов“ ЕООД гр. Трявна за безвъзмездно ползване един час дневно на Компютърен томограф „Somatom Simens“ в обект Диагностичен рентгенов кабинет за компютърни томографии“ за извършване на томографии на извънболнични пациенти.

Прието с поименно гласуване с 14 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

/Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски - „за“, Красимир Кръстев – „за“, Николина Николова – „за“, Драгомир Николов – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиян Генов – „за“, Христо Лазаров – „за“, Боян Грозев – „за“, Маргарита Симеонова – „за“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“, Нели Цанева – „за“.

### **По точка трета**

Ст. Петров – Давам думата на кмета на общината да представи предложението.

С. Кръстева – Уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, преди да започна искам да отговоря на г-н Зв. Бъчваров, че по проблема в долната част на града са предприети мерки, даден е срок до края на м. март камионите да бъдат премахнати от тази улица. Относно общинския бюджет, на основание чл. 21, ал.1.т.6 от ЗМСМА, чл. 94, ал.2 от Закона за публичните финанси и чл. 30 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за следващите три години за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Трявна и в изпълнение на разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2020 г., внасям за обсъждане и приемане разработеният проект за бюджет на Община Трявна за 2020 г. По приходната част предложената рамка на бюджета за 2020 г. е в размер на 10 960 755 лв. Прогнозният размер на собствените приходи за 2020 г. е 2 673 002 лв. Планираните данъчни приходи са в размер на 800 869 лв. Размерът на приходите от данък върху недвижимите имоти е 300 000 лева и е завишен с 23 хлв. спрямо 2019 г. Размерът на приходите от данък на имоти по дарение и друг възмезден начин – 118 000 лв., постъпления от патентен данък – 25 000 лева, данък върху таксиметров превоз на пътници 9 000 лв. Планираме приход от данък на превозните средства в размер на

373 000 лв., увеличение на очакваните приходи от туристическия данък от 5 000 лв. През 2019 г. е събран най-висок туристически данък в размер на 57 хлв. Планираните средства от неданъчни приходи 1 786 102 лв., от които приходи и доходи от собственост – 319 900 лв., приходи от общински такси – 1 272 202 лв. В това число ТБО, възлиза на 804 862 лв. В разходната част по функции са разпределени всички отделни разходи. В бюджета планираме европейски проекти, национални програми. Продължаваме предоставянето на социални услуги в домашна среда, личен асистент, обществена трапезария. Подадени са проектни предложения относно инфраструктурните проекти пред МИГ, за изграждане на отоплителна система в ДГ „Калина“, спортна площадка в ДГ „Светлина“, реконструкция оборудване на читалищни сгради в общината, касае двете сгради на читалищата в Трявна и Плачковци, спортна площадка с фитнес уреди на открито и развитие на община Трявна за подобряване на техническата инфраструктура по проект Красива България 2020 г., което касае преустройство на сектор водолечение в местната болница, където се предвижда 51% съфинансиране от Община Трявна. Проекти с екологично предназначение – По-чиста Трявна – разделно събиране в невидими контейнери и рекултивация на депо за отпадъци – нещо, което много се надявам да се опитаме да приключим с тази сага. От доста години знаете, че депото ни е затворено. От 2015 г. съгласно европейските разпоредби ние сме длъжни да извършим тази рекултивация, затова избързахме и подадохме проекта още от първия ден по ОП „Околна среда“, там сумата е в размер на 1 606 642 лв. Проекти в процес на подготовка и кандидатстване за възобновяема енергия, енергийна ефективност, която включва рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура, система за улично осветление имаме изготвени и там енергийни обследвания за двата града на територията на общината, стойността е до шестстотин хиляди евра. Подали сме всичко и се надявам да имаме положителен ефект. По ПУДООС проектни предложения сме подготвили шест, всеки на стойност 10 хлв. Надявам се да бъдем одобрени по не малка част от тях. Ще наблегна на капиталовите разходи да ви информирам и ще разчитам на всяко едно мнение-предложение от ваша страна. За жалост сигналите и жалбите, подадени от жители на общината, са изключително много и няма как да бъде удовлетворено за една календарна година. Нещото, което искам от изграждането на улиците е да се изградят и тротоари и бордюри, за да има завършен вид всяка една улица, която се ремонтира на територията на общината и на празните площи да бъдат засети дръвчета, които ще бъдат с ниска коренова система и смятам, че по този начин ще има един по-красив облик нашият град. Капиталовата програма съответно е с някои корекции по нея, които ще коментираме в последствие. Ремонт на ул. „Бедек“, първоначално бяхме заложили 5 хлв., но лично споделям мнението на една част от вас, че там е необходимо да заложим по-голям размер на сумата 10 или 15 хлв., за да приключим този ремонт, тъй като както знаете там се намира един от най-големите работодатели на територията на нашата община. Имали сме среща с директорите на училища, Кмета на Плачковци и с всички кметски заместници по въпроси, касаещи бюджета на общината за 2020 г. Правим каквото е възможно да бъде включена една част от ремонтите, които кметските заместници пожелаха да се направят по сградите, които те използват и част от ремонтите вече са факт. Тротоарите за Плачковци, г-н Борисов е предпочел да бъдат

ул. „Балкан“ от № 23 до №25, ул. „Пролет“ от № 28 до № 24. Ул. „Ст. планина“ от № 102 до № 94. Тротоарите в Трявна, ще моля допълнително да уточним. Аз мисля, че трябва да останат 5 хлв. за кв. Божковци, както е било досега. Улица“ Хр.Ботев“, където миналата година започнаха да се правят тротоарните настилки като при една част от тях изобщо никога не е съществувал тротоар, там да се продължи, да заложим сумата от 20 хлв. Ул. „Ст. планина“ в Трявна, от автогарата надолу, също е в лошо състояние и част от ул.“Възрожденска“, в единия край най-долу зад последния блок, по-скоро там от постоянното спиране на автомобили върху тротоара, няма тротоар. Общинските ни работници, по мое решение, за което смятам, че съм права, те цяла година да правят тротоари, освен по-важни и неотложни неща в града и стари плочки, които имаме премахнати от там, където ще слагат нови, да се извършват такива ремонти, за да може по-бързо да действаме. В момента правят една улица, на която миналата година беше положен асфалт и сменени бордюрите, но тротоарите не са направени. Аз обясних ситуацията вече няколко пъти, че в проектирането ще срещнем големи трудности. 2020 г. е последна от програмния период, в който ще можем да кандидатстваме, ние тази година трябва да заложим повече средства за проектиране, тъй като в новия програмен период трябва да имаме готовност да кандидатстваме. Няма нито една улица заложена, касаеща централна градска част, точно поради тази причина, че нямаме проекти, тоест там не може да бъде извършен основен ремонт на нито една улица, в колкото и лошо състояние да е тя. Ако започнем ремонт, без съгласуване с НИНКН“ отговорността е изцяло наша. Смятам, че трябва да има проектиране. Съгласна съм с мнението Ви за проектиране на спортната зала, затова още в началото на следващия месец може би ще направим едно публично обсъждане да се вземе решение къде да бъде изградена тази зала, след което ще започнем по нататъшни действия относно проектиране на сградата – нещо което според мен не трябва да се отлага във времето, тъй като знаем, че имаме нужда от такава зала в общината. Изработване на ПУП-ове, за Община Трявна сме заложили сума 15 хлв., като начало е редно да бъде включена. Да поясня защо всяка една папка с един проект, който съм хванала, в общината и съм гледала, в момента се оказва, че трябва да бъде направен подробен устройствен план, тъй като не съвпада с регулация или с кадастър, което за жалост ще отнеме поне още три, четири, пет месеца като време, процедури, вкл. и за кв. 134. Там вече сме пуснали ПУП и със строителната площадка която гласим за Енчовци сме пуснали съгласуванията. Там отново трябва да има ПУП и още около петнадесет ПУП-а. Едва ли ще ни стигне тази сума, но докдето ни стигне трябва да бъде заложена такава. Нещо ново, което възникна и заради, което премахнахме една атракция, която според мен беше добре да се случи, но на този етап има други важни неща, без които не можем, община Трявна е била длъжна да изготви генерален план за организация на движението, който трябва да се представи освен на областно, така и на държавно ниво. Там сме заложили сума в размер на 15 лв. и сме запитали всички фирми, които се занимават на територията на България. Част от тях ни отказаха, тъй като според тях отнема много време. Имаме две оферти, едната е около 15 хлв., другата е 20 хлв. Електронен ОбС, в размер на 15 хлв., като тази сума ще стигне най-вероятно само за определени неща, това което сме проучили, тази сума ще стигне за всичко, без никаква техника, която техника ще струва още минимум 5 хлв. Искат от нас

да е изградено всичко като окабеляване, един вид те ще предоставят софтуера за тази сума. Автоматизирана паркинг система, тук сме заложили една сума, която разбрах, че много хора ще възстанат срещу това, но ако не се приеме и сумите се разпределят виждам две суми, които могат да се преразпределят на този етап. Тази, която е за спортна зала, която според мен трябва да отиде отново за проектиране и тази, която касае автоматизираната паркинг система. Може би една сума трябва да отиде за СУ „П.Р. Славейков“ в гр. Трявна и остатъка да се разпредели по друг начин, но ви гарантирам, че на следващата сесия на ОбС, със сигурност ще внесе предложение за отдаване под наем на паркинга, защото по никакъв начин не е икономически изгодно това, което се случва в момента. Ще се направи информационен център в най-скоро време, с наши средства, съвсем минимални ще бъдат те, с които да се улеснят гражданите и не да се чудят на тази кабинка как да напишат едно заявление, а да седнат срещу човека, той да обясни, да им съдейства и да си свършат по най-бързия начин работата в общината, тоест да бъдем в услуга на гражданите. Новото в културния календар е празник на виното. Кулинарен празник на града, който допълнително ще обсъдим как ще осъществим. Една добра идея, която на комисиите беше представена от г-н Лазаров. Имаше няколко въпроса, зададени от господин Николов от комисията, на които ще отговоря. Едно от нещата, което касаше вчера зададените въпроси е каква сума е била давана за предходните четири години за юридическо обслужване. Сумата е 5 438 6040 лв. Този договор е прекратен. Сумата, предвидена за външни услуги за 2020 г. е предвидена в размер на 1 700 000 лв. Заложени в бюджета приходи са на база реално постигнати резултати. Всички разполагате с предложението, в което подробно са описани всички дейности и са приложени справките към него. Ако има въпроси, готова съм да отговоря.

Ст. Петров – Благодаря Ви, г-жо Кръстева. Колеги имате думата за изказвания.

Зл. Донева-Цанева – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, комисията по БФСДМИР заседава заедно с ПКСОПДДОУ в едно доста дълго заседание, на което успяхме да обсъдим обстойно всичко, което касае бюджета на общината за 2020 година. Имаме предложения, които бяха приети и такива, които не бяха приети. Предложението, което прави ПКБФСДМИР е да отпадне позиция седем – автоматизирана паркинг система в размер на 36 хлв. Със средствата от тази позиция да се обособи нова позиция – Възстановяване на екопътека за Хижата – Змеева дупка. Позицията за ул. „Бедек“, от 5 хлв. да стане 10 хлв. Позиция „Ремонт на покрив на СУ „П.Р.Славейков“ гр. Трявна от 10 хлв. да стане 30 хлв. и остават 6 хлв. свободни, които общинският съвет да реши как да се използват. В позиция „Ремонт на тротоари“, г-жа Кръстева го докладва, сумата от 15 хлв. да отиде за ремонт на тротоари по ул. „Калето“. Предложенията, които бяха направени, но не бяха приети от комисията и няма да се предлагат на общинския съвет за гласуване, имаше предложение за технически проект за спортна зала да бъде изменено, първоначална вноска за закупуване терен за спортна зала, не беше прието и г-н Кр. Кръстев имаше предложение в решението за приемане на бюджета максималният размер, който общината да поеме през 2020 г. да бъде в размер на 1 200 000 лева, но това по закон е невъзможно, тъй като поемането на дълг е фиксирано точно каква сума да бъде – 15% от местните приходи, плюс ОИС.



Т. Рачева – Виждайки, че г-жа Кръстева предлага техническия проект за спортна зала и автоматичната паркинг система да отпаднат и желанието ѝ да бъдат заложени пари за проектиране, не само за градска част, голямото желание на гражданите, които са присъствали и на общественото обсъждане на бюджета, това беше проектиране на водопровода за с. Кисийци и проект за подпорна стена гр. Плачковци, това са предложенията, които постъпиха от комисията.

С. Кръстева – Размерът от 30 хлв. за проектиране на спортна зала, които коментираме, на този етап ще помоля една част от тях да останат за проектиране. Повярвайте ми няма с какво да кандидатстваме, ако следващата година се отворят някакви мерки.

Б. Грозев – Гражданин ми зададе въпрос докато идвах към общината, защо се провежда по това време заседанието? Всички виждаме липсата на граждани в залата при обсъждане на общинския бюджет. Обяснявам си го с неудобния час за провеждане на заседанието. Относно средствата, които остават свободни за разпределение от ОА и ОбС, въпросът, който трябва да си зададем е, какви реално проблеми решаваме? На комисията зададох въпроса относно проектиране на здравната инфраструктура, дали е включена и сградата на поликлиниката? Важно е да кажа, че това наистина е така и отиваме към едно цялостно решение на проблема за цялата сграда. По отношение на културния календар, който мимоходом гледаме по време на обсъждане на бюджета, искам да отбележа, че освен празник на виното, тъй като Трявна е град, който има достатъчно дух в себе си, за да можем да генерираме и други идеи, бих предложил и това беше и в нашата програма, имаше една много добра идея за панаир на занаятите и аз ще се радвам да седнем и да обсъдим реализацията на тази идея. Аз лично не бих подкрепил отпадането на проектиране на спортна зала от капиталовата програма. По време на комисииите г-н К. Брънеков направи много добро предложение, да го оформим и да се проведе под формата на конкурс. Това считам като по-добър вариант, тъй като ще имаме контрол над предложенията. От това, което разбрах от докладването на комисииите е, че остават едни хиляда лева. Призовавам колегите общински съветници да подкрепим тези хиляда лева, които са безспорно една символична сума, нека да ги увеличим към компютърните конфигурации, които ще закупи ОА. Аз знам какъв е проблемът да работиш с компютър, който ти е почти набор, наистина работните станции, на които работи и ОА са в плачевно състояние и са морално остарели.

К. Брънеков – Имам конкретни предложения, касаещи завишаването на приходната част на бюджета. Наистина липсват средства за проектиране, което не дава ясна визия за развитието на общината. Според нас приходната част на бюджета е по-скоро занижена. Мисля, че има резерви, които ние можем да ползваме. Една от тези резерви е туристическия данък. Община Трявна разполага с 2100 легла за настаняване. При средна заетост от 35%, при най-ниската ставка по 0,60 лв. за една звезда, това са къщите за гости, общината би трябвало да събира около 160 хлв. Това е на годишна база. Трябва да се наблегне на събираемостта. Параграфът, който се отнася за наем на земи, там също има какво да се желае. Конкретни предложения относно чистотата, зададохме въпрос, какво влиза в тези суми, излиза, че Кметство Плачковци ще остане с 480 лв., само с консумативи за УАЗ, метли, ръкавици и чували и така те няма да имат средства. Моето предложение е сумата, определена за Община Трявна да се намали с 4

хлв. и тези средства да се прехвърлят на кметството. По приложение № 1 стана ясно, че сумите са еднакви, които са от миналата година, по § 13-04, в който влизат и сумите, които са от продажба са МПС, под формата на данък, са увеличени от края на тази година, а сумата е същата като миналата година. Смятам, че параграфът може да се завиши с 30 хлв. Параграфът за туристическия данък също може да се завиши на 138 хлв. В приходи от наем на имущество, след като е същия от миналата година, означава, че не е включен приходът, който общината ще започне да получава след като се отдават помещенията от така наречения етнографски комплекс, предлагам да се завиши с 30 хлв. Приходи от продажби на сгради от 100 хлв. да стане 105 хлв. и приходи от продажба на земи да стане от 30 хлв. на 32 хлв. Правим и конкретно предложение да се включи в програмата за проектиране конкурс за централна градска част 55 хлв., проектиране на междублокови пространства в кв. Светушка 30 хлв., проектиране на междублокови пространства в кв. 134 в гр. Трявна 20 хлв. Предлагаме проектът за нова спортна зала да не отпада и той не трябва да бъде проектиране, а трябва да бъде конкурс, за да може и гражданите да участват в определянето на визията на нашия град, в частност визията за спортната зала.

Зл. Донева-Цанева – Моето изказване е провокирано от точка Питания, в която г-н Малакчиев се изказа относно фестивала, който провеждат. Аз не можах да разбера сумата от 3600 лв. не Ви е достатъчно за тази година да го проведете?

Малакчиев – Реално тази сума е много по-малка от миналогодишната сума. Г-н Захариев ни даваше къщата си за гости. Хора, от цяла Европа, които идват на доброволни начала, миналата година те получиха по 100 лв. Това са хора, които в Европа получават по 1000 евра. Тези деца, които доведохме, 65 музиканти, гарантирам ви, че това са най-добрите млади музиканти в България. Това беше първо издание на конкурса. Молбата ми е ако е възможно оркестър да осигурим, някакви събития на открито, за да могат хората да разберат, че нещо се случва. Сумата от 3600 лв. няма да стигне, поне двойно да я направим.

Зл. Донева-Цанева – Предлагам § 2705 да бъде завишен с 2 хлв. , които да отидат към разходи с целево предназначени, Трявна Арт фестивал да стане 5600 лв.

С. Кръстева – Искам да кажа за културния календар, че приветствам панаира на занаятите. Една дама на доброволни начала каза, че ще изготви някаква концепция как да се осъществи, която след това ще се радвам да обсъдим. Имам прекрасна идея, която се касае за един празник на града „четири сезона“, която на този етап отказвам. Представлението ще бъде наистина уникално, ще се рисува с вода, с огън. Сумата, която искат е 10 хлв. затова не съм я предложила. За културния календар ми е ясно, че до никъде няма да стигнат парите, но в крайна сметка ние трябва да търсим външен спонсор, а не да разчитаме само на общината.

Т. Рачева – Имах предложение за ремонт на главната улица в гр. Плачковци, започваща от входа на града, това е ул. „Балкан“ и продължава по ул. „Стара планина“ до тунела за с. Радевци. Извадила съм Ви от Народното събрание въпросите и отговорите, които са поставени от народния представител Кристина Сидорова, и за информация на колегите ще кажа, че за подобряване качеството на участъка е необходимо да се извърши цялостното преасфалтиране, като предварително се направят локални ремонти на пътната настилка, да се подменят ограничителните и се

ремонтират и подменят отводнителни решетки и шахти. Експертната оценка е, че за тази дейност ще са необходими 730 хлв. с ДДС. Преди това е необходимо и препоръчително да се предприемат ремонтни действия за подмяната на инженерните съоръжения. Това е отговор на Министър Петя Аврамова от 31.01.2019 г. На същия министър има отговор за състоянието на пътищата от третокласна пътна мрежа в района на община Трявна, като тук много добре е описано състоянието и на пътя Трявна-Царева ливада. Молбата ми е да се предприемат действия относно ремонта и на този път. Мисля, че трябва да използваме този момент и да започнем работа и контакти за доизграждането на язовира в така създалата се ситуация.

С. Кръстева – Относно пътят Трявна-Царева ливада сме предприели мерки и сме направили запитване официално до всички агенции, които съществуват, включително и до министър-председателя Бойко Борисов. Аз наистина мисля, че пътят е в лошо състояние. Относно яз. Нейковци и станция за питейна вода направили сме запитване заедно с г-н Г. Ненов, изготвихме така наречените писма, за да получим специален отговор, касаещ следното: не яз. Нейковци, а възможно ли е община Трявна да проектира станция за питейна вода самостоятелно, тоест да ги разделим двата проекта, тъй като са направени заедно, но нямаме още отговор.

Кр. Генов – Искам накратко да се върна към темата за спортната зала. Категорично съм против тези пари за проектиране да отпаднат. Едва ли е необходимо да коментираме, че природните дадености, които има община Трявна не са никак малко и се направиха доста неща по темата спорт. Тази зала ще бъде финал на цялостна концепция за нашия град. Подкрепям коментарите на колегите, че трябва да се обяви като конкурс. По мое предложение се свика среща с всички представители на клубовете. На тази среща се стигна до единодушно решение да се поставят основите за цялостната философия една дума, която е много важна, тъй като Трявна присъстваше на картата на България като спортен град, а сега мисля, че е изостанал в това отношение и трябва да направим всичко възможно да се върнем отново там. Имаше дебати и по така дискутираните правила за разпределение на средствата за спортните клубове. Община Трявна е част от Р България а моделът за управление на спортните клубове в България е един и същ. Апелирам също така да се изготвят ясни правила, консултирани с правилата в държавата и така да спрем негативните коментари по отношение на разпределението на средствата. По този начин всеки на база свършената работа – състезатели, участия ще си получава заслуженото, както се казва.

Др. Николов – Един балансиран бюджет, добре разработен. Положителните неща са, че всичко, което е заложено го има и в общинския план за развитие и не е необходимо да откриваме топлата вода. На това, което трябва обаче да наблегнем е изоставането на общинска пътна мрежа и неслучайно отправихме коментари на комисиите за това. Но сега започнете да работите по тази процедура. Другото, което коментирахме, това са зелените проекти, обяснихме има такива технически и не е необходимо да се започва отначало. На някой да се направи препроектиране като например зоната за отдих и спорт край езерото. Не е необходимо да се дават средства за ново проектиране, може да се направи препроектирането, да имаме тази готовност с новия програмен период да се кандидатства. Трябва да се прави експертна оценка на улиците, на пътищата, за да може в следващия бюджет да бъдат заложени. Слабото

място е на общинска пътна мрежа и сега 80% от средствата отиват основно за улиците, така че за бюджет 2021 категорично трябва да се работи в тази посока.

Ст. Петров – Други становища и мнения?

Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2020 г., ПМС № 381 от 31.12.2019 г. за изпълнение на ДБРБ за 2020 г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Трявна, Общински съвет град Трявна

### РЕШИ:

1. Приема бюджета на Община Трявна за 2020 година както следва :

#### **1.1. По приходната част в размер на 10 974 755 лева , разпределена по приходни параграфи, съгласно /Приложение № 1/**

1.1.1. Приходи за държавни дейности в размер на	5 463 750 лв.
1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани държавни дейности /ДД/	5 219 567 лв.
1.1.1.2. Преходен остатък от 2019 година за ДД	207 106 лв.
1.1.1.3. Собствени приходи ВРБ /делегиран бюджет/	2 900 лв.
1.1.1.4. Събрани средства и извършени плащания параграф 8803	/ - 26 223 /лв.
1.1.1.5. Целева субсидия за Капиталови разходи	60 400 лв.
1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на	5 511 005 лв.
1.1.2.1. Данъчни приходи	888 900 лв.
1.1.2.2. Неданъчни приходи	1 785 202 лв.
1.1.2.3. Обща изравнителна субсидия	760 400 лв.
1.1.2.4. Целева субсидия за капиталови разходи	889 200 лв.
1.1.2.5. Трансфер за зимно поддържане и снегоч. на общ. пътища	634 500 лв.
1.1.2.6. Временни безлихвени заеми от СЕС	81 972 лв.
1.1.2.7. Предоставени трансфери между бюджетни сметки	/ -330 495 / лв.
1.1.2.8. Погашения по финансов лизинг	/-56 280/ лв.
1.1.2.9. Възстановени суми по възмездна финансова помощ	89 558 лв.
1.1.2.10. Предоставени средства по възмездна финансова помощ	/ - 70000 / лв.
1.1.2.11. Погашения по дългоср. заеми от други лица в страната	/-41 326 / лв.
1.1.2.12. Друго финансиране - предоставени депозити от други бюджетни организации	202 600 лв.
1.1.2.13. Преходен остатък от 2019 година за местни и дофинансирани дейности	676 774 лв.
<b>1.2. По разходната част в размер на</b>	<b>10 974 755 лв.</b>
1.2.1. За делегирани от държавата дейности	5 463 750 лв.
1.2.1.1. За делегирани от държавата дейности чрез държавни трансфери и преходен остатък /Приложение № 2/	5 463 750 лв.
1.2.1.2. За дофинансиране на делегирани от държавата дейности чрез местни приходи /Приложение № 4/	284 468 лв.
1.2.2. За местни дейности /Приложение № 3/	5 226 537 лв.
1.2.3. Капиталова програма по източници на финансиране/Приложение № 7/	3 016 440 лв.
в.т.ч.	

1.2.3.1. целева субсидия за капиталови разходи	949 600 лв.
1.2.3.2. собствени бюджетни средства	190 100 лв.
1.2.3.3. преходен остатък от 2019 г.	651 646 лв.
1.2.3.4. Средства от Европейски съюз	1 225 094 лв.

2. Приема разходите с целево предназначение /Приложение № 9/

3. Приема Справката за разпределение на средствата от преходния остатък от 2019 г. разпределен по функции в делегираните от държавата дейности, за местни дейности и дофинансиране по бюджета на общината за 2020 г. /Приложение № 10 /;

4. Одобрява актуализираната бюджетната прогноза за местни дейности за периода 2020 – 2022 г. /Приложения №№ 17 и 18 /;

5. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз /Приложение № 8;/

6. Утвърждава списък на длъжностите които имат право на транспортни разходи в рамките на 100 % от действителните разходи /Приложение № 16 /

7. Определя второстепенните разпоредители с бюджет на основание чл.11, ал.10 от ЗПФ, съгласно Приложение № 11 и приема разпределението на разходите по бюджетите им, съгласно приложение № 5.

7.1. Одобрява субсидията за дейност „ Читалища“ определена съгласно ЗДБРБ за 2020 г. в общ размер 302 760 лв., както и размера на дофинансирането - 10000 лв. Средствата да бъдат разпределени от комисия, назначена със заповед на кмета на общината между регистрираните читалища на територията на община Трявна /чл.23, ал.1 от ЗНЧ /.

7.2. Определената субсидия за подпомагане дейността на спортните клубове в размер на 92000 лв., която да се разпредели от комисия назначена със заповед на кмета и да се изплаща на траншове по заявка на съответния спортен клуб според предвидените в спортния календар мероприятия, по приети правила и критерии утвърдени от кмета на общината. Субсидията следва да се изразходва целесъобразно, като видовете разходи да бъдат определени в утвърдените Правила за разпределение. Неизразходваните по предназначение средства се възстановяват в общинския бюджет.

7.3. Одобрява сумата в размер на 9100 лв. за финансиране на дейности, включени в Общинския план за младежта.

7.4. Одобрява предоставянето и възстановяването на възмездна финансова помощ в размер на 70000 лв. на МБАЛ „ Д – р Теодоси Витанов“ ЕООД гр. Трявна. Срок на връщане до 20 ноември 2020 г. При финансова възможност сумата може да бъде върната преди посочения срок.

7.5. Одобрява Справката по чл. 87 от ЗДБРБ за 2020 за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер за финансиране на неотложни текущи ремонти на общински пътища и улична мрежа на стойност 747000 лв. / Приложение № 12/ .

8. Определя максималния размер на дълга, както следва /Приложение № 15/:

8.1. Максималния размер на поетият общинския дълг за 2020 г./към 01.01.2020 г. / – 242 979 лв.

8.2. Максимален размер на нов дълг, който ще бъде поет през 2020 г. – 0 лв.

8.3. Общинските гаранции, които ще бъдат издадени през 2020 г. - 0 лв.;

8.4. Максимален размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на 2020 г. - 145 372 лв.

9. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2020 г. в размер на 4 790 071 лв. / изчислен като средногодишен размер на отчетените разходи за последните четири години/, като наличните в края на годината задължения за разходи не могат да надвишават 15% - 718 511 лв.;

10. Определя максимален ангажимент на разходите, които могат да бъдат натрупани през 2020 г. в размер на 4 790 071 лв./ изчислен като средногодишен размер на отчетените разходи за последните четири години/, като наличните към края на годината поети ангажименти за разходи не могат да надвишават 50 % - 2 395 035 лв.;

11. Определя размера на просрочените вземания, които ще бъдат събрани през 2020 г. в размер на 170 000 лв.

12. Определя размер на просрочените задължения от 2019 г., които да бъдат разплатени през 2020 г. – 5685 лв. / Приложение № 19 /.

13. Определя числеността на персонала и разходите за работни заплати на делегираните от държавата дейности в общ годишен размер във функции „Общинска администрация“, „Отбрана и сигурност“, „Здравеопазване“, „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, „Почивно дело, култура и религиозни дейности“ (без читалища), считано от 01.01.2020 г. (съгл. Приложение № 13)

За нещатния персонал по ПМС № 66/1996 г. определя индивидуални основни заплати в размер на 610 лв., считано от 01.01.2020 г.

14. Утвърждава числеността на персонала и средствата за работна заплата в местните дейности и дофинансирани дейности с местни приходи в общ годишен размер (съгл. Приложение № 14).

Възлага на кмета на общината да утвърди длъжностни и поименни щатни разписания.

15. Разходите за възнаграждения на персонала да се извършват в рамките на утвърдения годишен размер, в т.13 и т.14. При констатирани икономии в разходите, същите да се използват за изплащане на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати текущо или в края на бюджетната година или за текуща издръжка.

#### **Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:**

16. В частта на делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходи в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие, че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност, съгл. чл. 125, ал.1 от ЗПФ.

17. В частта за местни дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга дейност без да изменя общия размер на разходите, съгл. чл. 125, ал. 2 от ЗПФ.

18. Да извършва промени по бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет във връзка с промените по т. 19.

19. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите субсидии и трансфери от министерства и ведомства, средствата от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителя и средства от Европейския съюз.

20. Възлага на кмета:

20.1. Да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет и изплаща до седем работни дни постъпленията от субсидии и трансфери за държавно делегираните дейности по бюджетите на второстепенните разпоредители. Субсидиите за финансиране на местните дейности по бюджетите им да се изплащат до размера на постъпленията от собствени приходи по бюджета на общината.

20.2. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението му и извършва текущо наблюдение върху изпълнението му и поддържа балансирано бюджетно салдо.

20.3. Да информира Общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или намаляване на бюджетните разходи.

20.4. Да включва информация по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

21. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и по други международни програми, вкл. и на бюджетни организации, чийто бюджет е част от общинския бюджет.

21.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2020 г.

21.2. При предоставянето на временните безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ.

21.3. При предоставянето на средства от сметките за средства от ЕС да се спазват изискванията на чл. 104, ал. 1, т.4 от ЗПФ.

21.4. Във всички останали случаи при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми кметът на общината внася предложение за предоставянето им по Решение на Общински съвет.

22. Упълномощава кмета:

22.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от структурни и други фондове на ЕС и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

22.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и съфинансиране на общински програми и проекти.

**23. Възлага на кмета на общината:**

23.1. Да разработи бюджета на общината по пълната Единна бюджетна класификация.

23.2. Разходването на бюджетните средства /без целевите средства/ да се осъществява при спазването на следните приоритети:

23.2.1. Разходите за делегираните от държавата дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения и стипендии са приоритетни.

23.2.2. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност: за трудови разходи; плащане на главници и лихви по заеми, за покриване на разходи, свързани с дейности за които се събират такси; неотложни сезонни разходи, гориво, ел.енергия, вода, неотложни текущи ремонти и други.

24. Задължава кмета на общината да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова

дисциплина, при неспазване приоритетите по т. 23.2 и системно допускане разплащането на непланирани разходи и натрупване на просрочени задължения.

25. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет:

25.1 Да актуализират разработените системи за финансово управление и контрол при промени в Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси.

25.2 Да изготвят отчет за всички целево получени средства от министерства и ведомства в сроковете дадени от първостепенния разпоредител.

25.3. Второстепенните разпоредители с бюджет да предприемат необходимите действия по опазване на сградите, които стопанисват и ежегодно да разчитат средства за тяхната поддръжка. При нанесени и установени щети, същите да бъдат отстранявани със средства от делегирания им бюджет.

Прието с поименно гласуване с 10 гласа „за“, 3 „против“, 4 „въздържал се“.

/Александър Атанасов – „за“, Мирослав Делийски – „за“, Красимир Кръстев – „за“, Добромир Драмов – „въздържал се“, Константин Брънеков – „въздържал се“, Николина Николова – „въздържал се“, Драгомир Николов – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Людмил Бучев – „против“, Кристиан Генов – „въздържал се“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Боян Грозев – „за“, Маргарита Симеонова – „за“, Златка Донева-Цанева – „против“, Стефан Петров – „против“, Нели Цанева – „за“.

Л. Бучев – Отрицателният вот е много ясен и категоричен. Още отначало при представянето на този бюджет ние го казахме. Във абсолютно всички срещи, които сме правили по този повод е ставало въпрос за следното, да не се изоставят селските пътища. Това, което се казва сега е, че ще ги оставим за следващата година, прилича на логиката, по която години наред се е създавала т.н. и вихрещата се напоследък водна криза – малко, по малко, малко, по малко. Всички знаем, че ако са необходими пет лева за пътя до някое село, защото там има пет дупки, и не ги дадем тази година, вместо тези пет лева догодина ще трябва да дадем десет лева, защото дупките ще станат по-големи. Ако няколко години напред това нещо продължи, да, те няма да грохнат тези селски пътища за една година, за две, за три, но ще дойде един момент, в който почти няма да има възможност да се възстанови. Още в началото ние ясно и категорично заявихме, че това нещо трябва да се включи. Абсолютно нищо не се направи по този въпрос и смятам, че е напълно нормално да има този вот при гласуването. Напълно нормално и с право. Съставен е някакъв бюджет, който представя някакво виждане, така че това е категоричната позиция за това гласуване „против“, а не „въздържал се“.

Др. Николов – Като председател на група подкрепям г-н Л. Бучев. Нормално е да има „въздържал се“ и „против“ при гласуване на общинския бюджет.

С. Кръстева – Аз искам да благодаря на всички, които подкрепиха бюджета на Община Трявна за 2020 г. Обещавам да оправдая доверието на хората и да работя за постигане на целите.

Зл. Донева-Цанева – Да кажем и ние, с г-н Ст. Петров, нашата позиция защо не сме подкрепили бюджета. Бюджетът изразява някаква политика на кмета на мнозинството, което го е подкрепило. Тази политика за съжаление в този бюджет, който е направен по този начин, не е политиката коюта ние сме предложили в нашата предизборна кампания. Както и г-н Бучев каза, така и ние с г-н Петров смятаме, че



парите за селските пътища са изключително малко. Похвално е, че г-жа Кръстева казва, че иска да се правят ремонтите „от-до“, с тротоарни настилки и т.н, но улиците отново са разхвърляни по една-две улици в различни квартали. Нашето виждане е, че трябва да се правят улиците в един квартал и да го завършим. Пример, ще правите улица „Украйна“ и ул. „Лясков дял“ с финансиране „от –до“. Трябваше да се предвидят според нас улиците, които са в Дядовия Рачов квартал, те останаха две или три, и с този квартал изцяло щяхме да приключим в следващите години. Защото сега ще направите ул. „Украйна“ тази година, следващата година може да решите да направите ул „Белноврѣх“ и цялата техника от тежки машини, които асфалтират, да мине по новоасфалтираните улици. Нашата неподкрепа на бюджета на общината за 2020 г. не е нещо лично срещу Вас, а за самата политика, която изразява предложеният ни бюджет.

Др. Николов – Г-жо Кръстева, за следващото заседание на общинския съвет настоявам аз и останалите общински съветници да получим информация за външните услуги, казвате, че сте оптимизирали разхода, но не е достатъчна само сумата. Искаме подробна справка.

#### **По точка четвърта**

Ст. Петров – Давам думата на вносителя, г-жа Т. Тодорова, да представи предложението.

Т. Тодорова – управител на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна – Уважаема г-жо Кръстева, уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, предложението е относно приемане на годишен план за ползване на дървесина от горски територии – общинска собственост. Разполагате с предложението.

Ст. Петров – Колеги, имате думата.

М. Симеонова – Към г-жа Тодорова, какъв е обемът максимално, който може да се добие от едно дърво? Колко дървета има в тези 3200 куб. м? Какъв приход очаквате и каква част от задълженията ще покриете?

Т. Тодорова – Незнам колко дървета ще бъдат отсечени за тези 3200 куб. м дървесина, но в края на годината може да се каже. 129 хлв. очаквам като приход. Ще се върне една част от задълженията към НАП. Говорихме да се подготви и график за средствата, които дължим към общината. След подписване на договорите ще искам график за възстановяване на сумите към всеки кредитор на дружеството.

Б. Грозев – 129 хлв. приход очаквате, колко приблизително от него ще има след тази сеч?

Т. Тодорова – 60 хлв. очаквам, че ще има след извършване на сечта, и ще започнем да изплащаме задължения. Не искам да ощетявам никой.

С. Кръстева – Сметката им е запорирана, таксите към общината отново се трупат като задължения.

Т. Рачева – В тези 69 хлв. влизат ли таксите, които ще платите на Община Трявна?

Т. Тодорова – Да.

Л. Бучев – Да се провери какви са таксите, които се събират от държавните горски стопанства.

Т. Рачева – 5 л. нормална дървесина, 1,50 лв. санитарна сеч иглолистна, 2,50 лв. за широколистна дървесина. На тази държавна такса не се начислява ДДС.

Т. Тодорова – Мога да ви кажа, че 16 хиляди кубически метра дървесина липсват.

Зв. Бъчваров – Какво означава „липсват“?

Т. Тодорова – ГСП важи за 10 години и е записано точно колко е добивът за 10 години. 25 хиляди куб. метра се секат в ДГС Плачковци. .

Л. Бучев – Не мога да разбера колко кубически метра дървесина трябва да се изсекат за покриване на задълженията на дружеството?

Т. Тодорова – Да не се вменява, че поголовно ще се секат горите за да се покриват загубите. Трябва да се реши кой ще стопанисва горските територии.

Л. Бучев – На колко продават куб. метър дървесина?

Т. Тодорова – Едра, средна и дърва, на обезличен куб. метър около 37,80 лв. таблично изчисление.

Б. Грозев – Предложението е резонно, но е свързано с друго предложение, което сега не се разглежда. Да го разгледаме на следваща сесия на общинския съвет и да решим най-накрая съдбата на дружеството.

С. Кръстева – Преди отложихте точката от разглеждане. Обявяване в несъстоятелност на дружеството не означава спиране на дейността.

Зл. Донева-Цанева – Нямаха никакви варианти преди, липсваше финансова обосновка, затова отпадна точката.

С. Кръстева – Не е точно така, изискайте тази информация от Т. Тодорова.

К. Брънеков – Прокрадва се някаква информация сега, не знам защо все още не се изяснява какво се е случвало предходните десет години и какво са правили управителите на дружеството, както и за дейността на басейните?

С. Кръстева – Всички отчети на „Здравец“ ЕООД гр. Трявна са в общинския съвет и общинската администрация, както и в Търговския регистър.

Б. Грозев – Слушах внимателно разискванията по тази точка, която отпадна от дневния ред. Не сме дошли да слушаме тук лекции по лесовъдство, само ще кажа, че преди време беше много забавно да чуем шума на изгърваните джипове на лесовъдите.

Ст. Петров – Други становища?

Няма регистрирани.

Гласуваме проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8 от ЗОС, във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за горите и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, Общински съвет -Трявна

#### **РЕШИ:**

1. Приема годишния план за ползване на дървесина от горски територии – общинска собственост за 2020 г., съгласно ГСП от 2019 /в процес на изработка/, съгласно Приложение № 1.

Прието с поименно гласуване с 12 гласа „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

/Александър Атанасов – „въздържал се“, Мирослав Делийски - „въздържал се“, Красимир Кръстев – „въздържал се“, Добромир Драмов – „за“, Константин Брънеков –

„за“, Николина Николова – „за“, Драгомир Николов – „за“, Звезделин Бъчваров – „за“, Людмил Бучев – „за“, Кристиан Генов – „за“, Татяна Рачева – „за“, Христо Лазаров – „за“, Боян Грозев – „против“, Маргарита Симеонова – „против“, Златка Донева-Цанева – „за“, Стефан Петров – „за“, Нели Цанева – „за“.

### **По точка пета**

Ст. Петров – Давам думата на кмета на общината.

С. Кръстева – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, съгласно разпоредбите на чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта предлагам проект за общински план за младежта за 2020 г. Въпросният проект е разработен в съответствие с изискванията, поставени в чл. 16, ал. 2 и ал. 3 от Закона за младежта. Общинският план за младежта е съгласуван с Общинския консултативен съвет по въпросите за младежта. Описани са подробно дейностите и средствата.

Ст. Петров – Имате думата, колеги.

Кр. Генов – Г-жа Маргарита Симеонова се е доказала като организатор на събития за младите хора, аз лично много пъти съм помагал и знам ефекта върху децата, юношите и родителите им. Вчера видяхме плана за първи път в такива рамки. Би било редно да се представи по-рано, тъй като трябва да се изпраща и в областта. Предлагам мерките да се насочат към децата в детските градини, важно е от ранна детска възраст децата да се занимават със спорт, тъй като има много гръбначни изкривявания при децата.

С. Кръстева – Отчитам забележката, но не сме забавили представянето на плана. Община Трявна има план за личностно развитие, в който също може да бъде включена всяка инициатива, могат да се допълват.

Н. Николова – Планът е добър, миналата година с г-жа М. Симеонова добре работихме, планът е отворен и може да се допълва.

С. Кръстева – Всички имаме желание, ще намерим разбиране.

М. Симеонова – Декларирам конфликт на интереси и няма да участвам в гласуването.

Ст. Петров – Други мнения и становища?

Няма регистрирани.

Гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, т. 12 от ЗМСМА и чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта, Общински съвет -Трявна

### **РЕШИ:**

Приема Общински план за младежта за 2020 г.

Прието с 16 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържал се“.

Закривам третото заседание на Общински съвет – Трявна - 15.40 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ТРЯВНА:**

**/инж. СТЕФАН ПЕТРОВ /**